

**'Antwoord op de stelling:  
'90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.'**

## **Antwoord op: '90 Verses in the Bible say Jesus is not God'**

'90 verzen in de Bijbel die zeggen dat Jezus niet God is.'

Een broeder stelde mij de vraag om deze teksten te weerleggen, omdat hij vanuit een islamitische website geconfronteerd werd met '90 verzen' uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is en hij er geen antwoord op wist. Het staat toch in de Bijbel?

Op de 1e plaats voorzegt de Bijbel dat er een tijd komt waarin de mensen zullen ontkennen dat Jezus God is, en de Bijbel noemt dit de 'geest van de anti-christ'

*1 Johannes 4:1 Geliefden, geloof niet elke geest, maar beproef de geesten of zij uit God zijn; want er zijn veel valse profeten in de wereld uitgegaan. 2 Hieraan leert u de Geest van God kennen: elke geest die belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is uit God; 3 en elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist, waarvan u gehoord hebt dat hij komt, en die nu al in de wereld is. 4 Lieve kinderen, u bent uit God en u hebt hen overwonnen, want Hij Die in u is, is groter dan hij die in de wereld is. 5 Zij zijn uit de wereld; daarom spreken zij uit de wereld, en de wereld luistert naar hen. 6 Wij zijn uit God. Wie God kent, luistert naar ons; wie niet uit God is, luistert niet naar ons. Hieraan herkennen wij de geest van de waarheid en de geest van de dwaling.*

Als de Bijbel vond dat Jezus gewoon een mens was, geboren als alle andere mensen was er geen speciale reden om te vermelden dat 'Hij in het vlees' gekomen is. Dat zou niets bijzonders zijn geweest. Het bijzondere is dat God in het vlees gekomen is, in de persoon Jezus Christus. Dát is precies wat de duivel niet wil dat wij weten.

Het moet ons dus niet verwonderen dat er allerlei mensen zullen zijn die geïnspireerd door de geest van de antichrist zullen proberen het God zijn van Jezus aan te vallen.

Deze geest is veel ouder dan de Islam zelf en is ook niet beperkt tot de Islam. De Islam is maar een van de vele uitingen van de antichrist. Ook de Jehova getuigen beweren dit, en nog vele andere stromingen. Meestal als 'arianisme' aangeduid, naar bisschop Arius, die als eerste deze opvatting. zie bijv: <http://nl.wikipedia.org/wiki/Arianisme>

In het begin van de gemeente van Jezus Christus was het grootste probleem het wetticisme, het Judaïzeren. De meeste gelovigen waren Joden of nauw verbonden met de Joden en de Joodse cultuur en vonden het moeilijk het wettische Joodse denken af te leggen en probeerden dat te vermengen met het geloof in Jezus Christus. De oudste brieven uit het NT zijn dan ook vooral gericht om dit wettische Judaïzerende denken te weerleggen. Galaten, Romeinen en Hebreeën brief moeten vooral in die context worden gezien. Naarmate de gemeente explosief groeide, en vooral na de verwoesting van Jeruzalem werden de gelovigen uit de heidenen, ook wel aangeduid als 'de Grieken' dominant en uiteindelijk ver in de meerderheid. Zij namen echter, pas bekeert, grote delen van hun manier van denken en filosoferen mee in de gemeente. Het grote probleem werd dus later niet het Joodse denken, maar het Griekse denken. Latere brieven, zoals Kolossenzen, Thessalonicenzen en vooral de Johannes brieven zijn bedoeld om dit Griekse denken te weerleggen en te corrigeren. Vandaar bovenstaand citaat uit 1 Johannes. Helaas is ook de kerk van tegenwoordig zo doordrenkt met Griekse filosofie, dat een heleboel denkbeelden die helemaal niet Bijbels zijn, maar Grieks denken als 'normaal' christelijk gedachtegoed wordt aanvaard.

**'Antwoord op de stelling:  
'90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.'**

Kenmerkend voor het Griekse denken is het 'dualistisch' wereldbeeld, waarbij een absolute scheiding gemaakt wordt tussen materie en geest. Materie of fysiek is per definitie 'ongeestelijk'. God is Geest dus het is onmogelijk dat God zich verbindt met en/of aan de materie. God zou zich dan onmiddellijk verlagen tot een lager soort wezen. Het doel van het leven is te 'vergeestelijken' en uiteindelijk een 'geestelijke' wereld te bereiken. Hiernamaals, hemel, paradijs, walhalla, nirwana, allemaal concepten uit het Griekse denken. Wij verlaten dit aardse tranendal om voorgoed gelukkig te zijn in de 'geestelijke' wereld. Dat is helemaal geen Bijbels concept. Zie mijn studie over: Uw bestemming is niet de hemel'. Het Griekse denken is de basis filosofie voor alle occulte leren (zie bijv. karma en reïncarnatie leer e.d.) en wordt daarom terecht als de geest van de Antichrist aangeduid.

In dit Griekse denken is het dus onmogelijk dat God mens zou worden. Vandaar dat iedere tekst waarin Jezus mens genoemd wordt, of zoon des mensen ogenblikkelijk als bewijs wordt gezien dat Jezus niet God is. God kan immers volgens het Griekse niet tegelijk 'mens' zijn en 'God' zijn. Hij is óf het een, óf het ander. Wat natuurlijk flauwekul is, omdat anders de tekst *3 en elke geest die niet belijdt dat Jezus Christus in het vlees gekomen is, is niet uit God; maar dat is de geest van de antichrist*, onzin zou zijn. Als Jezus namelijk mens is, altijd geweest is en altijd zou blijven, dan is het onzin om te zeggen dat hij 'in het vlees' gekomen is. Ieder mens wordt normaal als 'vlees' en uit het 'vlees' geboren, om het zo maar te zeggen, en pas bij de wedergeboorte hersteld in geestelijke conditie zoals de mens bedoeld is: 'laat ons mensen maken naar ons beeld en gelijkenis' (Genesis 1:26)

Jezus wordt op andere plaatsen ook 'de hoeksteen' genoemd. Daaruit trek je ook niet automatisch de conclusie dat Hij van graniet gemaakt is, en Hij wordt ook het 'Lam van God' genoemd. Ook dan trek je niet de conclusie dat Hij wol heeft in plaats van haar, vier poten en mekkert. Dus alle verzen die worden aangevoerd als zouden ze een bewijs zijn dat Jezus niet God is, omdat Hij daar als 'mens' of 'mensenzoon' of 'zoon des mensen' wordt aangeduid kun je gelijk wegdoen als manipulatie uit hun context gerukte en van geestelijke betekenis ontdaan door de geest van antichrist die achter deze redeneringen schuil gaat.

Het uitgangspunt is: 'Jezus is niet God' en dan gaat men citaten uit de Bijbel rukken om het eigen gelijk, of het eigen denkbeeld te 'bewijzen'. Maar op deze manier kun je de Bijbel echt alles laten zeggen wat je maar wilt. Je moet bereid zijn het Woord niet alleen op zijn details, maar ook in de betekenis van de context te laten spreken en jouw denkbeelden laten veranderen, niet bewijzen.

Nu maar ingaan op de 'bewijzen' en redeneringen zelf. De oorspronkelijke tekst en de vertaling daarvan heb ik een ander lettertype gezet dan het mijne. Voor de Bijbelteksten gebruik ik in principe de Herziene Staten Vertaling.

[The Bible says God had many 'sons'  
First, most people think there are no other verses that contradict or give equal divine sonship to other persons in the Old or New Testament. ]  
De Bijbel zegt dat God vele 'zonen' had. Allereerst denken de mensen dat er geen andere verzen zijn die tegenspreken, of gelijk goddelijk zoonschap toekennen aan andere personen in het Oude of het Nieuwe Testament.

[For Jesus to be called son of God, does not make him a true son of God, other wise Adam, Jacob, Ephraim and many more should also be considered as been sons of God as such they should be worshiped too according to such method.]  
Dat Jezus de 'Zoon van God' genoemd wordt, maakt hem geen echte zoon van God, anders zouden Adam, Jakob, Efraim en vele anderen ook als 'zonen van God' beschouwd moeten worden en als zodanig aanbeden moeten worden, volgens een

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

dergelijke redenering.

Het woord 'zoon van God' (Nephilim) in het Hebreeuws is een soort container begrip, waarmee ook engelen en duivels, demonen, en/of meer in het algemeen 'machthebbers' of 'gezaghebbers' aangeduid kunnen worden. In de gegeven context moet de vertaler dan kiezen welke betekenis hij/zij het meest logisch acht. Maar er is één titel die Jezus als 'zoon van God' onderscheid van alle andere en die voor geen enkele andere entiteit gebruikt wordt, en dat is de 'eniggeboren zoon' en de 'eerstgeboren' zoon. Bijv. Joh 1:14 *En het Woord is vlees geworden en heeft onder ons gewoond (en wij hebben Zijn heerlijkheid gezien, een heerlijkheid als van de Eniggeborene van de Vader), vol van genade en waarheid.*

Dus, in plaats van dat alle aspecten van het 'zoonschap' van Jezus worden onderzocht en pas als het plaatje compleet is conclusies trekken, wordt hier om de eigen redenering te 'bewijzen' iets uit zijn verband getrokken. Het feit dat er in de Bijbel meerdere entiteiten als 'zoon van God' worden aangeduid en dat die niet aanbeden worden, bewijst dus helemaal niet dat het 'zoon van God' van Jezus dus precies hetzelfde zou zijn. De term dekt verschillende ladingen dus, om het zo maar te zeggen.

Er zijn dus ook vele 'hoekstenen' in de wereld, en vele 'lammeren' maar ook die worden niet aanbeden, dat is dus geen bewijs dat Jezus die de 'hoeksteen' genoemd wordt en het 'Lam van God' ook niet aanbeden wordt of behoeft te worden.

Ook al zien we geen letterlijk gebod om Jezus te aanbidden, waar Jezus aanbeden werd, zien we dat Jezus niet ingreep om dat te verhinderen, terwijl als iemand voor een engel neerknielde of zich in aanbidding neerwierp, de engel ingrijpt en zegt dat niet te doen.

Matteüs 9:18 *Toen Hij deze dingen tot hen sprak, zie, er kwam een leidinggevende, die Hem aanbad en zei: Mijn dochter is zojuist gestorven, maar kom, leg Uw hand op haar en zij zal leven.*

Marcus 5:6 *Toen hij nu Jezus uit de verte zag, snelde hij naar Hem toe en aanbad Hem,*

Johannes 9:38 *En hij zei: Ik geloof, Heere! En hij aanbad Hem.*

Matteüs 2:11 *En toen zij in het huis kwamen, vonden zij het Kind met Maria, Zijn moeder, en zij vielen neer en aanbaden Het. Zij openden hun schatkisten en brachten Hem geschenken: goud en wierook en mirre.*

Matteüs 28:9 *Toen zij weggingen om het aan Zijn discipelen bekend te maken, zie, Jezus kwam hun tegemoet en zei: Wees gegroet! Zij gingen naar Hem toe, grepen Zijn voeten en aanbaden Hem.*

Matteüs 28:17 *En toen zij Hem zagen, aanbaden zij Hem, maar sommigen twijfelden.*

Nergens zien we dat Jezus hen weerhoudt Hem te aanbidden.

En in Hebreeën staat als klap op de vuurpijl:

Heb 1:4 *Hij is zoveel meer geworden dan de engelen als de Naam die Hij als erfdeel ontvangen heeft, voortreffelijker is dan die van hen. 5 Want tegen wie van de engelen heeft God ooit gezegd: U bent Mijn Zoon, heden heb Ik U verwekt? En verder: Ik zal voor Hem tot een Vader zijn, en Hij zal voor Mij tot een Zoon zijn? 6 En wanneer Hij vervolgens de Eerstgeborene in de wereld brengt, zegt Hij: En laten alle engelen van God Hem aanbidden.*

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

Petrus greep daarentegen onmiddellijk in als iemand hem wilde aanbidden.

*Handelingen 10:25 En het gebeurde, toen Petrus naar binnen ging, dat Cornelius hem tegemoetkwam, aan zijn voeten viel en hem aanbad. 26 Maar Petrus richtte hem op en zei: Sta op, ik ben zelf ook maar een mens.*

Zou Petrus dan bescheidener zijn, en een beter karakter vertonen dan Jezus?

*Zie ook Op 22:8 En ik, Johannes, ben het die deze dingen gezien en gehoord heb. En toen ik ze gehoord en gezien had, viel ik neer om te aanbidden voor de voeten van de engel die mij deze dingen liet zien. 9 En hij zei tegen mij: Pas op dat u dat niet doet! Want ik ben een mededienstknecht van u en van uw broeders, de profeten, en van hen die de woorden van dit boek in acht nemen. Aanbid God.*

1 Tim beschrijft Jezus als God geopenbaard in het vlees, dwz. als mens geworden.  
1 Tim 3:16 *En buiten alle twijfel, groot is het geheimenis van de godsvrucht: God is geopenbaard in het vlees, is gerechtvaardigd in de Geest, is verschenen aan de engelen, is gepredikt onder de heidenen, is geloofd in de wereld, is opgenomen in heerlijkheid.*

Hier is duidelijk dat de 'God' over wie dit gaat niemand anders kan zijn dan Jezus. God is geopenbaard in het vlees. Zie Joh 4:3 waar iedere geest die dit ontkent de geest van de antichrist wordt genoemd.

En helaas denken wij dat er een nieuw onderwerp komt, omdat na dit vers in 1 Tim een hoofdstuk indeling in onze Bijbel staat. Maar in de brief van Paulus stonden geen hoofdstuk indelingen en hij gaat gewoon door en noemt dus degenen die ontkennen dat God in het vlees gekomen is als volgt:

1 Tim 4:1 *Maar de Geest zegt uitdrukkelijk dat in latere tijden sommigen afvallig zullen worden van het geloof en zich zullen wenden tot misleidende geesten en leringen van demonen, 2 door huichelarij van leugenaars, die hun eigen geweten als met een brandijzer hebben toegeschroeid.*

Dat Jezus niet God zou zijn, wordt dus door de Bijbel gedefinieerd als een lering van demonen en misleidende geesten.

Kolossenzen 2:8 *Pas op dat niemand u als buit meesleept door de filosofie en inhoudsloze verleiding, volgens de overlevering van de mensen, volgens de grondbeginselen van de wereld, maar niet volgens Christus. 9 Want in Hem woont heel de volheid van de Godheid lichamenlijk.*

Titus 2:11 *Want de zaligmakende genade van God is verschenen aan alle mensen, 12 en leert ons de goddeloosheid en de wereldse begeerten te verloochenen en in deze tegenwoordige wereld bezonnen, rechtvaardig en godvruchtig te leven, 13 terwijl wij verwachten de **zalige hoop en verschijning van de heerlijkheid van de grote God en onze Zaligmaker, Jezus Christus.***

14 *Hij heeft Zichzelf voor ons gegeven, opdat Hij ons zou vrijkopen van alle wetteloosheid en voor Zichzelf een eigen volk zou reinigen, ijverig in goede werken.*

Wie gaat er verschijnen in de heerlijkheid en wordt hier de grote God genoemd? Onze zaligmaker Jezus Christus. Het is de persoon Jezus die in de laatste dagen zichtbaar zal verschijnen voor de hele wereld als de grote God en Zaligmaker.

Vgl ook Jesaja 9:5 *Want een Kind is ons geboren, een Zoon is ons gegeven, en de heerschappij rust op Zijn schouder. En men noemt Zijn Naam Wonderlijk, Raadsman, Sterke God, Eeuwige Vader, Vrededorst. 6 Aan de uitbreiding van deze heerschappij en aan de vrede zal geen einde komen op de troon van David en over zijn koninkrijk, om het te grondvesten en het te ondersteunen door recht en*

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

*gerechtigheid, van nu aan tot in eeuwigheid.*

Hier wordt de Zoon die geboren wordt Sterke God en Eeuwige Vader genoemd.

Additional problems with Trinity

To a christian, God had to take human form to understand temptation and human suffering, but the concept is not based on any clear words of Jesus. In contrast, God does not need to be tempted and suffer in order to be able to understand and forgive man's sins, for He is the all knowing Creator of man. This is expressed in the verse: 'And the Lord said: 'I have surely seen the affliction of My people that are in Egypt, and I have heard their cry because of their taskmasters; for I know their pains.' (Exodus 3:7)

Bijkomende problemen met de drie-eenheid.

Voor een Christen moest God mens worden om de menselijke verzoeking en het menselijke lijden te kunnen begrijpen. Maar dat idee is nergens gebaseerd op een helder woord van Jezus. In tegendeel. God hoeft niet verzocht te worden en te lijden om de zonden van de mens te kunnen begrijpen en te vergeven, want Hij is de al wetende Schepper van de mens. Dit wordt ook uitgedrukt in het vers: '7 De HEERE zei: Ik heb duidelijk de onderdrukking van Mijn volk, dat in Egypte is, gezien en heb hun geschreeuw om hulp vanwege hun slavendrijvers gehoord. Voorzeker, Ik ken hun leed. Ex 3:7

Dit is totale onzin. Wat hier beweert wordt is helemaal niet de reden waarom God mens moest worden en geen enkele Christen gelooft dat God mens moest worden om het menselijk lijden te kunnen begrijpen. Hij kwam niet om te begrijpen, maar om onze zonden te dragen en weg te dragen.

*Jesaja 53:1 Wie heeft onze prediking geloofd, en aan wie is de arm van de HEERE geopenbaard? 2 Want Hij is als een loot opgeschoten voor Zijn aangezicht, als een wortel uit dorre aarde. Gestalte of glorie had Hij niet; als wij Hem aanzagen, was er geen gedaante dat wij Hem begeerd zouden hebben. 3 Hij was veracht, de onwaardigste onder de mensen, een Man van smarten, bekend met ziekte, en als iemand voor wie men het gezicht verbergt; Hij was veracht en wij hebben Hem niet geacht. 4 Voorwaar, onze ziekten heeft Hij op Zich genomen, ons leed heeft Hij gedragen. Wij hielden Hem echter voor een geplaagde, door God geslagen en verdrukt. 5 Maar Hij is om onze overtredingen verwond, om onze ongerechtigheden verbrijzeld. De straf die ons de vrede aanbrengt, was op Hem, en door Zijn striemen is er voor ons genezing gekomen. 6 Wij dwaalden allen als schapen, wij keerden ons ieder naar zijn eigen weg. Maar de HEERE heeft de ongerechtigheid van ons allen op Hem doen neerkomen.*

*1 Petrus 2:24 Die Zelf onze zonden in Zijn lichaam gedragen heeft op het hout, opdat wij, voor de zonden dood, voor de gerechtigheid zouden leven. Door Zijn striemen bent u genezen. 25 Want u was als dwalende schapen; maar u bent nu bekeerd tot de Herder en Opziener van uw zielen.*

God forgave sin before Jesus' appearance, and He continues to forgive without any assistance. When a believer sins, he may come before God in sincere repentance to receive forgiveness. Indeed, the offer to humble oneself before God and be saved is made to all humankind.

God vergaf zonden vóór de komst van Jezus en Hij blijft vergeven zonder enige hulp. Als een gelovige zondigt, mag hij voor God komen in oprecht berouw en bekering en kan vergeving ontvangen. Ja, het aanbod om zichzelf te vernederen voor God en gered te worden is aan de hele mensheid gedaan.

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

Ook hier weer een grote geestelijke vergissing. Als het enige probleem was, onze vergeving van zonden, dan had Jezus inderdaad geen mens hoeven worden, en was het genoeg dat God autonoom en uit eigen beweging de zonden had vergeven. Maar de vergeving van zonden is helemaal niet het doel op zich van Jezus. Het doel van Jezus komst was niet de vergeving maar de wedergeboorte. Dat wil zeggen een nieuwe schepping worden (2 Kor 5:17) Dat wil zeggen hersteld worden in beeld en gelijkenis van God zijn. (Laat ons mensen maken naar ons beeld en gelijkenis, zodat zij heersen over de aarde.... Gen 1:26)

‘And there is no God else beside Me; a just God and a Savior; there is none beside Me. Look to Me, and be saved, all the ends of the earth; for I am God, and there is none else.’ (Isaiah 45:21-22, Jonah 3:5-10)

Buiten Mij is er geen andere God, een rechtvaardig God, een Heiland; er is niemand behalve Ik. 22 Wend u tot Mij, word behouden, alle einden der aarde, want Ik ben God en niemand anders.(Jesaja 45:21-22)

Ha ha, hopeloos uit de context gerukt, want in de verzen daarvoor heeft God net verteld dat Hij verlossing brengt door middel van Zijn knecht Kores!!! God heeft misschien technisch gesproken geen hulp nodig, in de praktijk werkt Hij door mensen heen!! Integendeel, Hij doet helemaal niets buiten mensen om.

Amos 3:7 *Voorzeker, de Here Here doet geen ding, of Hij openbaart zijn raad aan zijn knechten, de profeten.*

5 De mensen van Ninevé geloofden in God. Zij riepen een vasten uit en trokken rouwgewaden aan, van de grootste tot de kleinste onder hen. 6 Toen dat woord de koning van Ninevé bereikte, stond hij op van zijn troon, legde zijn staatsiegewaad af, hulde zich in een rouwgewaad en ging in het stof zitten. 7 En in Ninevé werd op bevel van de koning en zijn rijksgroten omgeroepen: Mens en dier, runderen en schapen, mogen niets eten, niet grazen en geen water drinken. 8 Mens en dier moeten in rouwgewaden gehuld zijn en met kracht tot God roepen. Zij moeten zich bekeren, ieder van zijn slechte weg en van het geweld dat aan zijn handen kleeft. 9 Wie weet zal God Zich omkeren, berouw hebben en Zijn brandende toorn laten varen, zodat wij niet omkomen! 10 Toen zag God wat zij deden, dat zij zich bekeerden van hun slechte weg. En God kreeg berouw over het kwade dat Hij gezegd had hun te zullen aandoen, en Hij deed het niet. Jona 3:5-10

Jezus vergaf zonden. Als alleen God zonden kan vergeven is Jezus dus God. Als Jezus alleen een mens is, en geen God, zou de mens dus buiten God om vergeving van zonden kunnen ontvangen. Dan kan gewoon de ene mens tegen de andere zeggen: 'Uw zonden zijn u vergeven'.

Matteüs 9:6 *Maar opdat u zult weten dat de Zoon des mensen macht heeft op de aarde zonden te vergeven (toen zei Hij tegen de verlamde): Sta op, neem uw bed op en ga naar uw huis.*

Maar nogmaals, het gaat niet alleen maar om de vergeving van zonden, het gaat om een nieuwe schepping zijn, of men hersteld is naar beeld en gelijkenis van God zijn. Gal 6:15 *Want in Christus Jezus heeft niet het besneden zijn enige kracht, en ook niet het onbesneden zijn, maar wel dat we een nieuwe schepping zijn.*

Biblically, people can receive forgiveness of sins through sincere repentance sought directly from God. This is true at all times and in all places. There has never been a need for the so-called intercessionary role Jesus plays in attaining atonement. The facts speak for themselves. There is no truth to the Christian belief that Jesus died for our sins and salvation is only through Jesus. What about the salvation of people before Jesus? Jesus' death brings neither atonement from sin, nor is it in any way a fulfillment of

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

biblical prophecy.

Bijbels gezien, kunnen mensen vergeving van zonden ontvangen door oprechte bekering die ze rechtstreeks zoeken bij God. Dit geldt op ieder moment en op elke plaats. Er is nooit een behoefte geweest aan de zogenaamde bemiddelende rol die Jezus speelt in het verkrijgen van de verzoening. De feiten spreken voor zich. Er is geen waarheid in het Christelijke geloof dat Jezus stierf voor onze zonden en dat redding alleen mogelijk is door Jezus. Hoe zit het dan met het behoud van de mensen die vóór Jezus leefden? De dood van Jezus bracht noch verzoening van de zonde, noch is ze in enig opzicht de vervulling van Bijbelse profetie.

Als dit niet de geest van de antichrist is dan weet ik het niet meer. Ik kan gewoon niet eens beginnen met het noemen en opsommen van Bijbelteksten die deze bewering volkomen loochenen.

Jesaja 53, 1 Petrus 2:24 of wat dacht je van: 1 Timoteüs 2:5 *Want er is één God. Er is ook één Middelaar tussen God en mensen, de mens Christus Jezus.*

Degene die dit schrijft kent de Bijbel gewoon niet. Hij begint met te beweren dat het 'Bijbels' is wat hij schrijft en schrijft dan iets wat totaal onBijbels is, bewegend dat het Bijbels is. Hij geeft gewoon de Islamitische kijk op God weer, dat God gewoon kan vergeven wie Hij wil vergeven en dat Hij niet vergeeft wie Hij niet wil vergeven! Dat is totaal on-Bijbels en duidelijk de geest van de antichrist die het noodzakelijke en complete werk van Jezus ontkent. Het werk van Jezus is niet gewoon maar 'vergeven' het werk van Jezus is de herschepping, de nieuwe mens. Niet alleen vergeven van zonden, maar de reiniging van zonden en de heiliging en volmaking. Hersteld naar beeld en gelijkenis van God.

1 Petrus 2:24 *Die Zelf onze zonden in Zijn lichaam gedragen heeft op het hout, opdat wij, voor de zonden dood, voor de gerechtigheid zouden leven. Door Zijn striemen bent u genezen.*

Romeinen 3:25 *Hem heeft God openlijk aangewezen als middel tot verzoening, door het geloof in Zijn bloed. Dit was om Zijn rechtvaardigheid te bewijzen vanwege het voorbij laten gaan van de zonden die eertijds hadden plaatsgevonden onder de verdraagzaamheid van God.*

1 Johannes 2:2 *En Hij is een verzoening voor onze zonden; en niet alleen voor de onze, maar ook voor de zonden van de hele wereld.*

1 Johannes 4:10 *Hierin is de liefde, niet dat wij God lief hebben gekregen, maar dat Hij ons liefhad en Zijn Zoon zond als verzoening voor onze zonden.*

Hebreeën 10:9 *Daarna sprak Hij: Zie, Ik kom om Uw wil te doen, o God. Hij neemt het eerste weg om het tweede daarvoor in de plaats te zetten. 10 Op grond van die wil zijn wij geheiligd door het offer van het lichaam van Jezus Christus, eens en voor altijd gebracht. 14 Want met één offer heeft Hij hen die geheiligd worden, tot in eeuwigheid volmaakt.*

Deze auteur beweert dus dat het Bijbels is wat hij schrijft en negeert 10 tallen verzen omdat ze niet in zijn straatje passen!

Wat betreft het behoud van mensen die vóór Jezus leefden, is dat geregeld, doordat degenen die in gerechtigheid en/of geloof stierven vóór Jezus bewaard werden in het dodenrijk, in een aparte afdeling, die het paradijs, of ook de 'schoot van Abraham' genoemd werd. Toen Jezus in het dodenrijk afdaalde, heeft Hij die mensen het evangelie gepredikt en meegenomen bij zijn hemelvaart. De andere mensen blijven op de plaats van pijniging tot de laatste opstanding der doden, waar ze geoordeeld zullen worden aan de hand van de wet (van Mozes)

Zie hiervoor het verhaal van Lazarus en de rijke man, Jezus verklaring aan de gelovige dief/moordenaar aan het kruis 'heden zult gij met mij in het paradijs zijn'

**'Antwoord op de stelling:  
'90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.'**

en Ef 4:8 *Daarom zegt Hij: Toen Hij opvoer in de hoogte, nam Hij de gevangenis gevangen en gaf Hij gaven aan de mensen. 9 Wat betekent dit 'toen Hij opvoer' anders dan dat Hij ook eerst neergedaald is in de diepten, namelijk de aarde?*

En: 1 Petrus 4:6 *Want daartoe is aan de doden het Evangelie verkondigd, opdat zij wel geoordeeld werden naar de mens in het vlees, maar ook zouden leven naar God in de geest.*

Dit onderwerp is een studie op zich, dus ik kan het hier niet verder behandelen.

Christians claim that in the birth of Jesus, there occurred the miracle of the incarnation of God in the form of a human being. To say that God became truly a human being invites a number of questions. Let us ask the following about the man-God Jesus. What happened to his foreskin after his circumcision (Luke 2:21)?

Did it ascend to heaven, or did it decompose as with any human piece of flesh? During his lifetime what happened to his hair, nails, and blood shed from wounds? Did the cells of his body die as in ordinary human beings? If his body did not function in a truly human way, he could not be truly human as well as truly God. Yet, if his body functioned exactly in a human way, this would nullify any claim to divinity. It would be impossible for any part of God, even if incarnate, to decompose in any way and still be considered God. The everlasting, one God, in whole or in part, does not die, disintegrate, or decompose: 'For I the Lord do not change.' (Malachi 3:6)

Christenen beweren dat bij de geboorte van Jezus er een wonderbaarlijke incarnatie van God was in de vorm van een menselijk wezen. Beweren dat God echt een menselijk wezen werd roept een aantal vragen op. Laat ons het volgende afvragen over de mens-God Jezus. Wat gebeurde er met zijn voorhuid na de besnijdenis (Luk 2:21) Is die naar de hemel opgevaren, of is het vergaan net als al het menselijke vlees? Wat gebeurde er tijdens zijn leven met zijn haar, nagels, en het bloed dat uit zijn wonden vergoten werd? Stierven de cellen van Zijn lichaam net als bij gewone menselijke wezens? Als zijn lichaam niet precies op de menselijke manier functioneerde, kan hij niet echt waarlijk mens zijn en ook waarlijk God. Maar als zijn lichaam precies menselijk functioneerde, vernietigd dit alle aanspraken op goddelijkheid. Het zou voor enig deel van God onmogelijk zijn, zelfs in het vlees gekomen om te ontbinden en dan nog steeds God te zijn. De eeuwige enige God, in zijn geheel of in delen sterft niet, ontbindt niet en vergaat niet. 'Want Ik de Heer verander niet'. (Maleachi 3:6)

Wat een ongelooflijk stompzinnige vraag en redenering! Deze persoon heeft werkelijk geen greintje geestelijk inzicht. Zelfs wij mensen zijn niet ons lichaam, maar wij wonen in een lichaam. Het is onze aardse tent. Als wij een stukje van ons lichaam verliezen, verliezen wij dan een stukje van onze persoon? Zijn wij dan minder mens? Wij mensen zijn ook geestelijke wezens, wij hebben een ziel en wonen in ons lichaam.

Het lichaam van Jezus was niet uit de hemel maar uit de aarde. Geboren uit een maagd, dus met menselijk vlees en bloed. Er gebeurde dus hetzelfde met zijn voorhuid wat met alle menselijke voorhuiden gebeurt, vergaat! 1 Timoteüs 6:4 *dan is hij verwaand, weet niets, maar heeft een ziekelijke neiging tot twistvragen en woordenstrijd. Daaruit komen voort: afgunst, ruzie, lasteringen en kwaadaardige verdachtmakingen,*

2 Timoteüs 2:14 *Breng deze dingen voortdurend in herinnering en bezweer hun, ten overstaan van de Heere, dat zij geen woordenstrijd voeren, die nergens toe dient dan tot de ondergang van de hoorders.*

Maar het occulte Griekse denken kan zich niet voorstellen dat God Zijn goddelijkheid (tijdelijk) zou kunnen afleggen en woning maken in een fysiek

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

mensenlichaam en komt dan tot dit soort stompzinnige vragen. Heeft hij nooit gelezen gehoord dat God Geest is? En van Zichzelf geen lichaam heeft?

Did Jesus' flesh dwell in safety after his death? Unless Jesus' body never underwent 'decay' during his lifetime he could not be God, but if it did not undergo 'decay' then he was not truly human.

Bleef het vlees van Jezus veilig na zijn dood? Tenzij Jezus lichaam nooit 'ontbinding' heeft doorgemaakt in zijn leven, kon hij nooit God zijn, maal als zijn lichaam nooit 'ontbinding' heeft ervaren dan was hij niet echt mens.

Zie hierboven staande weerlegging.

Ook hier weer, is nergens op de Bijbel gebaseerd, maar is gebaseerd op het Griekse occulte wereldbeeld, dat uitgaat van de absolute scheiding tussen de fysieke materiele wereld en de geestelijke wereld.

Bovendien zegt de Bijbel dat het lichaam van Jezus geen ontbinding heeft gezien/gekend.

*Psalmen 16:10 Want U zult mijn ziel in het graf niet verlaten, U laat niet toe dat Uw Heilige ontbinding ziet.*

Een profetie over Christus, zoals aangetoond in Handelingen:

*Handelingen 2:31 daarom voorzag hij dit en zei hij over de opstanding van Christus dat Zijn ziel niet is verlaten in het graf en dat Zijn vlees geen ontbinding heeft gezien.*

Voor iemand die beweert de Bijbel zo goed te kennen teksten die wel lekker worden weggelaten he.

Bible says that God is not man

‘God is not a man’ (Numbers 23:19)

‘For I am God, and not man’ (Hosea 11:9)

De Bijbel zegt dat God geen mens is.

'God is geen mens' (Num 23:19)

'Want Ik ben God en geen mens' (Hos 11:9)

Uit zijn context gerukte teksten. God beschrijft in deze verzen Zijn karakter, dat Hij in tegenstelling tot (de meeste mensen) niet liegt, en niet op Zijn Woord terugkomt. Dit is geen enkel bewijs dat als Jezus een mensenlichaam heeft aangedaan, Hij daarom niet tegelijkertijd God zou kunnen zijn. Als je teksten uit de context rukt en gebruikt om je eigen gelijk te bewijzen buiten de context van de tekst, kun je de Bijbel echt alles laten zeggen wat je maar wilt.

Jesus is called a man many times in the Bible

‘a man who has told you the truth’ (John 8:40)

Jezus wordt vele malen een man genoemd in de Bijbel.

'Een man die u de waarheid gezegd heeft. (Joh 8:40)

‘Jesus the Nazarene, a man attested to you by God with miracles and wonders and signs which God performed through Him in your midst, just as you yourselves know.’ (Acts 2:22)

'Jezus van Nazaret, een man, u aangewezen door God met wonderen en tekenen die God door Hem in uw midden heeft verricht, zoals u zelf goed weet.' (Han 2:22)

‘He will judge the world in righteousness through a man whom He has appointed’ (Acts

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

17:31)

'Hij zal de wereld oordelen in gerechtigheid door een man die Hij heeft aangewezen.'  
(Han 17:31)

‘the man Christ Jesus’ (Tim. 2:5)

'De man Jezus Christus' (Tim. 2:5)

Nu zijn dit eigenlijk net zoveel teksten die bewijzen dat Jezus wel God is, want als Hij God niet is, hoe kan Hij dan de wereld oordelen? Het oordeel komt toch alleen aan God toe? Of wou de auteur beweren dat God het oordeel uit handen heeft gegeven aan een gewone mens? De man Jezus Christus? De auteur is zo verblind in zijn eigen vooringenomen standpunt dat hij zelf niet eens de consequenties van zijn eigen citaten kan zien. En wat denkt hij van Jezus uitspraak: Joh 14:7 *Als u Mij gekend had, zou u ook Mijn Vader gekend hebben; en van nu af kent u Hem en hebt u Hem gezien.* 8 Filippus zei tegen Hem: *Heere, laat ons de Vader zien en het is ons genoeg.* 9 Jezus zei tegen hem: *Ben Ik zo'n lange tijd bij u, en kent u Mij niet, Filippus? Wie Mij gezien heeft, heeft de Vader gezien; en hoe kunt u dan zeggen: Laat ons de Vader zien?*

Hierboven al behandeld. Grieks denken kan er niet bij dat Hij volledig God en volledig mens kan zijn, in het Griekse denken is het óf het een, óf het ander. Maar zoals eerder aangevoerd, Hij wordt ook de hoeksteen genoemd, en het Lam van God, zonder daarmee een brok graniet met een wollen vacht en vier poten te zijn. Jezus functioneerde tijdelijk volledig als mens en niet als God, en bleef desondanks volledig God.

Fil 2:5 *Laat daarom die gezindheid in u zijn die ook in Christus Jezus was, 6 Die, hoewel Hij in de gestalte van God was, het niet als roof beschouwd heeft aan God gelijk te zijn, 7 maar Zichzelf ontledigd heeft door de gestalte van een slaaf aan te nemen en aan de mensen gelijk te worden. 8 En in gedaante als een mens bevonden, heeft Hij Zichzelf vernederd en is gehoorzaam geworden, tot de dood, ja, tot de kruisdood. 9 Daarom heeft God Hem ook bovenmate verhoogd en heeft Hem een Naam geschonken boven alle naam, 10 opdat in de Naam van Jezus zich zou buigen elke knie van hen die in de hemel, en die op de aarde, en die onder de aarde zijn, 11 en elke tong zou belijden dat Jezus Christus de Heere is, tot heerlijkheid van God de Vader.*

Johannes 17:1 *Dit sprak Jezus, en Hij sloeg Zijn ogen op naar de hemel en zei: Vader, het uur is gekomen, verheerlijk Uw Zoon, opdat ook Uw Zoon U verheerlijkt,*

.....

*4 Ik heb U verheerlijkt op de aarde. Ik heb het werk volbracht dat U Mij gegeven hebt om te doen.*

*5 En nu verheerlijk Mij, U Vader, bij Uzelf, met de heerlijkheid die Ik bij U bezat voordat de wereld er was.*

Als Jezus dus een heerlijkheid had bij de Vader die Hij bezat vóórdat de wereld geschapen werd, had Hij dus een bestaan vóór het bestaan van de wereld. En voordat God de wereld ging scheppen bestond alleen God. 'In den beginnen was God'. De mens is pas het laatst geschapen, toen de hele rest van de schepping af was. Als Jezus dus niet God is, maar een mens, had Hij geen heerlijkheid bij de Vader kunnen hebben voordat de wereld geschapen werd.

The Bible says that God is not a son of man

‘God is not a man nor a son of man’ (Numbers 23:19)

The Bible often calls Jesus ‘a son of man’ or ‘the son of man.’

‘so will the son of man be’ (Matthew 12:40)

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

‘For the son of man is going to come’ (Matthew 16:27)  
‘until they see the son of man coming in His kingdom.’ (Matthew 28)  
‘But so that you may know that the Son of Man has authority’ (Mark 2:10)  
‘because he is the son of man’ (John 5:27)

De Bijbel zegt dat God niet een zoon des mensen is.

‘God is niet een mens of een zoon des mensen (Num 23:19)

De Bijbel noemt Jezus vaak een 'zoon des mensen' of de 'Zoon des mensen'

'Zo zal de Zoon des Mensen zijn' (Mat 12:40)

'Want de Zoon des Mensen zal komen' (Mat 16:27)

'Totdat gij de Zoon des Mensen ziet komen in Zijn Koninkrijk' (Mat 28)

Maar opdat gij weet dat de Zoon des Mensen macht heeft (Mar 2:10)

'Want hij is de Zoon des mensen' (Joh 5:27)

Lees toch echt de context van deze uit hun context gerukte verzen en je zult **JUIST** zien dat deze verwijzen naar Zijn goddelijke macht en majesteit en helemaal niet naar Zijn menselijke kant verwijzen.

Jezus laat zien dat Gods plan en bedoeling met de mens was, dat de mens in beeld en gelijkenis van God zijnde zou heersen / heerschappij voeren op de aarde. Omdat de mens dit is kwijtgeraakt, kwam Hij naar de aarde in menselijke vorm en functioneerde volledig als mens. Hij deed niets op aarde wat de mensen niet in principe ook zouden kunnen doen, en dan eigenlijk ten opzichte van de schepping als God zouden functioneren.

*Johannes 14:12 Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u: Wie in Mij gelooft, zal de werken die Ik doe, ook doen, en hij zal grotere doen dan deze, want Ik ga heen naar Mijn Vader.*

In the Hebrew scriptures, the ‘son of man’ is also used many times speaking of people (Job 25:6; Psalm 80:17; 144:3; Ezekeel 2:1; 2:3; 2:6-8; 3:1-3).

In de Hebreeuwse geschriften wordt de term 'zoon des mensen' ook vaak gebruikt sprekend over mensen. (Job 25:6; Ps 80:17; 144:3; Ez 2:1;2:3; 2:6-8; 3:1-3)

Since God would not contradict Himself by first saying He is not the son of a man, then becoming a human being who was called ‘the son of man’, he would not have done so. Remember God is not the author of confusion. Also, human beings, including Jesus, are called ‘son of man’ specifically to distinguish them from God, who is not a ‘son of man’ according to the Bible.

Omdat God zichzelf niet zal tegenspreken door eerst te zeggen dat Hij geen 'zoon des mensen' en daarna een menselijk wezen worden die 'de zoon des mensen' genoemd wordt, zou Hij dat niet doen. Bedenk dat God niet de auteur van verwarring is. Dus, menselijke wezens, Jezus inclusief die de 'zoon des mensen' worden genoemd, worden specifiek om hen te onderscheiden van God, die volgens de Bijbel geen 'zoon des mensen' is.

Dit lijkt alleen maar een ‘bewijs’ als je Grieks denkt en dus denkt dat je óf God bent, óf mens en dat een combinatie van die beide uitgesloten is. Dat is een vooroordeel

Dat de Bijbel andere mensen ook 'zoon des mensen' noemt, bewijst niets. Mensen worden ook een 'zoon' of 'dochter' van Abraham genoemd, zonder in enige zin fysiek van Abraham af te stammen. Ze worden ‘zoon’ of ‘dochter’ van Abraham genoemd, omdat ze hetzelfde soort geloof als Abraham hebben.

Ook worden mensen 'zoon des verderfs' of andere titels genoemd. In alle gevallen gaat het om een geestelijke verwantschap of een geestelijke verbinding, of een

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

geestelijke manier van denken. God kijkt ons niet aan naar het vlees, maar naar de geest. Sterker nog, het woord 'Elohim' dat als God, of goden wordt vertaald, wordt soms ook als 'machthebber' of zelfs als 'rechter' (in de zin van burgerlijke rechter) vertaald. Volgens dit soort redenering kan je zelfs gaan beweren dat God zelf geen God is, maar een 'autoriteit' in zijn algemeenheid.

The Bible says that Jesus denied he is God  
De Bijbel zegt dat Jezus ontkende dat Hij God is.  
And he said to him, ‘Why are you asking me about what is good? There is only One who is good; but if you wish to enter into life, keep the commandments.’(Matthew 19:17)  
En Hij antwoordde hem: 'Waarom vraagt u Mij naar wat goed is? Er is maar Een goed, maar als u ten leven wilt ingaan, houdt u aan de geboden.' (Mat. 19:17)

Dit is helemaal geen ontkenning van Jezus dat Hij God zou zijn. Hij wordt niet als God aangesproken en de discussie gaat daar ook helemaal niet over. Jezus ontkent hier helemaal niks, maar probeert in de context de rijke jongeling juist te wijzen dat hij Jezus op de verkeerde basis benadert, namelijk dat de rijke jongeling Hem als God zou moeten erkennen in zijn aanspreken. Dat deed de rijke jongeling niet, die beschouwde Hem niet als God maar als 'goede leraar'. Anderen benaderden Hem wel als God en werden niet door Jezus op zijn nummer gezet. Het is dus precies het tegendeel van wat de auteur van deze site beweert dat dit vers zou zeggen.

Jesus did not teach people that he was God  
If Jesus had been telling people that he was God, he would have complimented the man. Instead, Jesus rebuked him, denying he was good, that is, Jesus denied he was God.  
Jezus onderwees mensen niet dat Hij God was. Als Jezus mensen had verteld dat Hij God was, zou Hij de jongeman geprezen hebben. In plaats daarvan wees Jezus hem terecht, ontkende dat hij (zelf) goed was, dat wil zeggen, Jezus ontkende dat Hij God was.

Volkomen foutieve interpretatie dus van wat er staat. Dat is er een mening inleggen, inplaats van precies kijken wat hier in de context aan de hand is.

The Bible says that God is greater than Jesus  
‘My Father is greater than I’ (John 14:28)  
‘My father is greater than all.’ (John 10:29)  
Ja, dat is dus allemaal tijdelijk, omdat Hij zijn goddelijkheid had afgelegd. Zie hierboven bijvoorbeeld Filippenzen en Johannes 17.  
  
Jesus can not be God if God is greater than him. The Christian belief that the Father and son are equal is in direct contrast to the clear words from Jesus.  
De Bijbel zegt dat God groter is dan Jezus.  
'Mijn Vader is groter dan Ik (Joh 14:28)  
'Mijn Vader is groter dan allen' (Joh 10:29)  
Jezus kan niet God zijn, als God groter is dan Hij. Het christelijke geloof dat de Vader en de Zoon aan elkaar gelijk zijn, is in directe tegenspraak met deze heldere woorden van Jezus.

Onzin! Jezus zegt hier helemaal niet dat God groter is dan Hij, maar dat Zijn Vader groter is dan Hij. Er is één God in 3 personen, de Vader, de Zoon en de Heilige Geest. Alledrie zijn één en alledrie zijn tesamen één God, maar er is verschil in functie en verschijning. De Vader is een ander aspect of verschijning van God dan

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

de Zoon, en die weer anders dan de Heilige Geest. En de Zoon was tijdelijk minder dan de Vader, omdat Hij zijn goddelijkheid had afgelegd om mens te worden.

Jezus zegt zelf dat Hij gelijk is. De Vader en Ik zijn één!

Johannes 17:10 *En al wat van Mij is, is van U, en wat van U is, is van Mij; en Ik ben in hen verheerlijkt.*11 *En Ik ben niet meer in de wereld, maar dezen zijn in de wereld, en Ik kom naar U toe. Heilige Vader, bewaar hen die U Mij gegeven hebt in Uw Naam, opdat zij één zullen zijn zoals Wij.*

20 *En Ik bid niet alleen voor dezen, maar ook voor hen die door hun woord in Mij zullen geloven,*

21 *opdat zij allen één zullen zijn, zoals U, Vader, in Mij, en Ik in U, dat ook zij in Ons één zullen zijn, opdat de wereld zal geloven dat U Mij gezonden hebt.*22 *En Ik heb hun de heerlijkheid gegeven die U Mij gegeven hebt, opdat zij één zijn, zoals Wij Eén zijn;*

Jesus never instructed his disciples to worship him

‘When you pray, say Our Father which art in heaven.’ (Luke 11:2)

Jezus gaf de discipelen nooit instructie om Hem te aanbidden.

‘Wanneer gij bidt, zeg: Onze Vader, die in de Hemel is’ (Lukas 11:2)

Dat Jezus in deze context een bepaalde instructie geeft, bewijst helemaal niets, alsof dit het enige is dat Jezus de discipelen geleerd heeft? Jezus heeft de discipelen veel meer geleerd dan dit ene gebed. Er is verschil tussen een gebed van vragen en aanbedding. Dat is niet hetzelfde. Dit heeft te maken met de verschillende functies van de Vader en de Zoon en de Heilige Geest. En hierboven is al aangehaald dat vele mensen Jezus aanbaden en dat Jezus dat niet verhinderde, maar als passend zijnde toeliet.

‘In that day, you shall ask me nothing. Whatsoever you ask of the Father in my name.’ (John 16:23)

‘Ten dien dage zult u Mij niets vragen. Wat u ook de Vader vraagt in Mijn naam.’ (Joh:23)

Heeft te maken met functie en niet met al of niet gelijkwaardig zijn.

‘The hour cometh and now is, when the true worshippers shall worship the Father in spirit and in truth; for the Father seeketh such to worship him.’ (John 4:23)

De ure komt en is nu, dat ware aanbidders de Vader zullen aanbidden in geest en in waarheid; want de Vader zoekt dergelijke aanbidders.’(Joh 4:23)

En waarom verhinderde Jezus dan niet al die mensen die Hem aanbaden? Teksten zie hierboven reeds vermeld.

If Jesus was God, he would have sought worship for himself

Since he didn’t, instead he sought worship for God in the heavens, therefore, he was not God.

Als Jezus God was, zou Hij aanbedding voor Zichzelf gezocht hebben. Omdat Hij dat niet zocht, maar in plaats daarvan aanbedding zocht voor God in de hemelen, was Hij dus niet God.

Zie hierboven, Jezus werd aanbeden door vele mensen en Hij stond dat toe. Jezus zocht nooit Zijn eigen eer, maar altijd de eer van de Vader. Net zoals de Heilige Geest nooit Zijn eigen eer zoekt, maar altijd de eer van Zijn Vader. Maar als Hij aanbeden werd, verhinderde Hij dat nooit.

Jesaja 45:23 *Ik heb gezworen bij Mijzelf – uit Mijn mond is in gerechtigheid een*

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

*woord uitgegaan en het zal niet terugkeren – dat voor Mij elke knie zich zal buigen, elke tong bij Mij zal zweren.*

*Romeinen 14:8 Want als wij leven, leven wij voor de Heere en als wij sterven, sterven wij voor de Heere. Of wij dan leven of sterven, wij zijn van de Heere. 9 Want met dit doel is Christus ook gestorven en opgestaan en weer levend geworden, dat Hij zowel over doden als levenden zou heersen. 10 U echter, wat oordeelt u uw broeder? Of ook u, wat minacht u uw broeder? Wij zullen toch allen voor de rechterstoel van Christus gesteld worden. 11 Want er staat geschreven: Zo waar als Ik leef, zegt de Heere: Voor Mij zal elke knie zich buigen, en elke tong zal God belijden.*

*12 Zo zal dan nu ieder van ons voor zichzelf rekenschap geven aan God.*

Hier staat duidelijk dat alles en iedereen de knie zal buigen voor Christus als God. De knie buigen voor is hetzelfde als aanbidden.

Jesus worshipped the only true God  
‘that they might know you, the only true God, and Jesus Christ whom you have sent.’  
(John 17:3)  
Jezus aanbod de enige ware God. 'Dat zij U mogen kennen, de enige ware God, en Jezus Christus die U gezonden heeft. (Joh 17:3)

Juist het tegengesteld van wat hij denkt te bewijzen! Hier stelt Jezus zich op dezelfde plaats en hoogte als God zelf! Deze tekst bewijst het zelfs.

‘he continued all night in prayer to God.’ (Luke 6:12)  
‘Just as the son of man did not come to be served, but to serve’ (Matthew 20:28)  
'Hij bleef de hele nacht in gebed tot God. (Lukas 6:12)

Ja dus? Hij communiceerde de hele nacht met Zijn Vader en wat bewijst dat?

'Net als de Zoon des mensen niet is gekomen om gediend te worden, maar om te dienen.  
(Mat 20:28)

Context, context, context!!! Dit heeft te maken met zijn functie en roeping als Zoon.

How did Jesus pray to God?  
‘he fell with his face to the ground and prayed, ‘My Father’ (Matthew 26:39)  
Hoe bad Jezus tot God? 'Hij viel met zijn aangezicht op aarde en bad: 'Mijn Vader' (Mat 26:39)

Zucht, herhaling van zetten. Hij had Zijn goddelijkheid afgelegd en functioneerde als mens in een mensenlichaam.

‘During the days of Jesus’ life on earth, he offered up prayers and petitions with loud cries and tears to the one who could save him from death, and he was heard because of his reverent submission.’ (Hebrews 5:7)  
'7 In de dagen dat Hij op aarde was, heeft Hij met luid geroep en onder tranen gebeden en smeekbeden geofferd aan Hem Die Hem uit de dood kon verlossen. En Hij is uit de angst verhoord.(Heb 5:7)

En? Bewijst niks, gezien de gedachte dat Hij tijdelijk in alle dingen als mens gefunctioneerd heeft. Wat het Griekse denken natuurlijk niet kan begrijpen. Er staat niet voor niks in de dagen dat Hij op aarde was. Dus er waren ook 'dagen' of tijden dat Hij niet op aarde was!! 5 *En nu verheerlijk Mij, U Vader, bij Uzelf, met de*

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

*heerlijkheid die Ik bij U bezat voordat de wereld er was. (Joh 17) Hier zegt Jezus dus dat Hij een bestaan en een heerlijkheid bij God had vóórdat de wereld geschapen werd. Aangezien de mens het laatste van de schepping is, kan Jezus dus geen mens geweest zijn en voordat de wereld geschapen werd bestond alleen God. (In den beginnen was God) dus kan Jezus niets anders zijn dan God zelf.*

Disciples did not believe Jesus was God  
De discipelen geloofden niet dat Jezus God was.

Dat deden ze dus wel, en wel ALLEMAAL!

Hierboven al verzen aangehaald waarin alle apostelen, inclusief Petrus Hem aanbaden.

*Matteüs 28:9 Toen zij weggingen om het aan Zijn discipelen bekend te maken, zie, Jezus kwam hun tegemoet en zei: Wees gegroet! Zij gingen naar Hem toe, grepen Zijn voeten en aanbaden Hem.*

*Matteüs 28:17 En toen zij Hem zagen, aanbaden zij Hem, maar sommigen twijfelden.*

Ook een leuke: Joh 20: 28 En Thomas antwoordde en zei tegen Hem: Mijn Heere en mijn God!

29 Jezus zei tegen hem: Omdat u Mij gezien hebt, Thomas, hebt u geloofd; zalig zijn zij die niet gezien zullen hebben en toch zullen geloven.

En zelfs de engelen worden bevolen Hem te aanbidden:

Heb 1:4 Hij is zoveel meer geworden dan de engelen als de Naam die Hij als erfdeel ontvangen heeft, voortreffelijker is dan die van hen. 5 Want tegen wie van de engelen heeft God ooit gezegd: U bent Mijn Zoon, heden heb Ik U verwekt? En verder: Ik zal voor Hem tot een Vader zijn, en Hij zal voor Mij tot een Zoon zijn? 6 En wanneer Hij vervolgens de Eerstgeborene in de wereld brengt, zegt Hij: En laten alle engelen van God Hem aanbidden.

Dus de hieronder volgende verzen bewijzen ook helemaal niks.

The Acts of the Apostles in the Bible details the activity of the disciples over a period of thirty years after Jesus was raised to heaven. Throughout this period, they never referred to Jesus as God. For instance Peter stood up with the eleven disciples and addressed a crowd saying:

De handelingen van de Apostelen in de Bijbel geven de activiteiten weer van de discipelen over een periode van dertig jaar nadat Jezus in de hemel was opgenomen. In deze periode hebben ze nooit naar Jezus verwezen als God. Bijvoorbeeld: Petrus stond op met de elf discipelen en sprak de menigte toe zeggende:

‘Men of Israel, listen to this: Jesus of Nazareth was a man accredited by God to you by miracles, wonders and signs, which God did among you through him, as you yourselves know.’ (Acts 2:22)

22 Israëlitische mannen, luister naar deze woorden: Jezus de Nazarener, een Man Die u van Godswege aangewezen is door krachten, wonderen en tekenen, die God in uw midden door Hem gedaan heeft, zoals u ook zelf weet, (Han 2:22)

Dezelfde Petrus die Hem dus met de andere discipelen aanbeden had als God!!!!

Dat Petrus begint met een uitgangspunt dat aansluit bij de ervaring van zijn publiek, bewijst niet dat hij Jezus beperkte tot deze ene uitspraak. Dit is pas het begin van Petrus prediking.

For Peter, Jesus was a servant of God (Confirmed In Matthew 12:18) Voor Petrus was Jezus een dienaar van God. (bevestigd in Mat 12:18)

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

‘The God of Abraham, Isaac and Jacob, the God of our fathers, has glorified his servant Jesus.’ (Acts 3:13) 13 De God van Abraham, Izak en Jakob, de God van onze vadersen, heeft Zijn Kind Jezus verheerlijkt, Die u hebt overgeleverd. U hebt Hem verloochend vóór Pilatus, toen die oordeelde dat men Hem zou loslaten. Han 3:13.

Slechte vertaling dus. De Statenvertaling en de Herziene Statenvertaling geven beide terecht 'Zijn Kind' ipv 'Zijn Knecht' daarmee verwijzend naar het Zoon van God zijn van Jezus.

‘God raised up his servant’ (Acts 3:26) ‘God die Zijn Kind Jezus heeft doen opstaan’ (Han 3:26)

Ook hier geven andere vertalingen 'Kind' en niet dienaar. Ik weet niet welke vertaling hij hier gebruikt heeft. Geen standaard KJV in ieder geval want ook die spreekt niet van 'servant' maar van 'child'.

Het was het feit dat Jezus zich 'Zoon van God' noemde, waarom de Hogepriesters en de Farizeers en de Schriftgeleerden Hem wilden kruisigen, omdat ze het 'Godslastering' noemden, omdat Hij zich daardoor met God gelijk stelde. Tegenover DIT publiek noemt Petrus Hem de 'Zoon van God' wat in deze context en voor dit publiek gelijk stond aan Hem God noemen.

Er is een beweging in het 'christendom' die ook het Godzijn van Jezus wil ontkennen, de 'schriftkritische beweging', onderdeel van de geest van antichrist, die produceert vertalingen waar het Zoon van God zijn uit de tekst geschrapt wordt. Zie ook de lezing van dr. Walter Veith: battle for the Bible <https://www.youtube.com/watch?v=tNv-zzpIwBs>

When faced by opposition from the authorities, Peter said ‘We must obey God rather than men! The God of our fathers raised Jesus’ (Acts 5:29-30)

Geconfronteerd met tegenspraak van de autoriteiten zei Petrus: 'Wij moeten God meer gehoorzamen dan mensen! De God van onze vaders heeft Jezus opgewekt' (Han 5:29-30)

En het leuke is dat in de volgende zin Petrus bevestigt wat in dit 'stuk' hier ontkent wordt, namelijk dat Jezus interventie noodzakelijk was voor de bekering en de vergeving van zonden. Dat wordt dan wel heel zorgvuldig weggelaten hier.

*31 Deze Jezus heeft God door Zijn rechterhand verhoogd tot een Vorst en Zaligmaker, om Israël bekering te geven en vergeving van zonden.*

The disciples prayed to God just as they were commanded by Jesus in Luke 11:2, and considered Jesus to be God’s servant.

De discipelen baden tot God zoals opgedragen door Jezus in Lukas 11:2 en beschouwden Jezus als Gods dienaar.

Ja, ja, daarom knielden ze zeker voor Hem neer en aanbaden hem. (reeds eerder aangehaalde verzen)

‘they raised their voices together in prayer to God. ‘Sovereign Lord,’ they said, ‘you made the heaven and the earth and the sea, and everything in them.’ (Acts 4:24) 24 En toen zij dat gehoord hadden, verhieven zij eensgezind hun stem tot God en zeiden: Heere! U bent de God Die de hemel en de aarde en de zee gemaakt hebt, en alle dingen die erin zijn, Han 4:24)

‘your holy servant Jesus, whom you anointed.’ (Acts 4:27) 27 Want, in waarheid, tegen

**'Antwoord op de stelling:  
'90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.'**

Uw heilig Kind Jezus, Die U gezalfd hebt, zijn Herodes en Pontius Pilatus samen met de heidenen en de volken van Israël bijeengekomen,  
'of Your holy servant Jesus.' (Acts 4:30) 30 doordat U Uw hand uitstrekt tot genezing en er tekenen en wonderen gebeuren door de Naam van Uw heilig Kind Jezus.

Het Griekse woord hier vertaald door de schrijver als 'servant' 'Dienaar' maar door de meeste vertalingen als 'kind', is 'pais' afgeleid van paidos, waar ons woord 'pedagoog' vandaan komt. Het kán met dienaar vertaald worden, maar heeft hoofdzakelijk de betekenis van kind in de zin van kind van eigen vlees en bloed, de eigen afstammeling.

The Bible says that Jesus was God's servant. De Bijbel zegt dat Jezus Gods dienaar was.

De Bijbel noemt Hem met vele en verschillende titels, afhankelijk van Zijn functie en functioneren. Al eerder gerefereerd naar 'De Hoeksteen' 'Het Lam van God' etc. etc. Als de gehoorzame Zoon functioneerde Hij vaak als 'dienaar'

'Behold, My servant, whom I have chosen, in whom My soul is well pleased.' (Matt 12:18) Since Jesus is God's servant, Jesus can not be God. 18 Zie, Mijn Knecht, Die Ik uitverkoren heb, Mijn Geliefde, in Wie Mijn ziel een welbehagen heeft; Ik zal Mijn Geest op Hem leggen en Hij zal aan de heidenen het oordeel verkondigen.

In het engelse citaat van dit vers wordt heel subtiel iets weggelaten, namelijk 'Mijn Geliefde' Een dienaar/slaaf noem je niet 'mijn geliefde'. Dat wordt in dit citaat net even weggelaten. Hoe krom kun je het manipuleren? Er van uitgaande dat de lezer onderhand zo murw is van de citaten dat niemand de moeite neemt om ze te checken

Volgens dezelfde manier van redeneren kan je ook zeggen dat Hij geen 'zoon van God' genoemd kan worden, omdat de zoon iets anders is dan de dienaar.

Johannes 8:35 *En de slaaf blijft niet eeuwig in het huis; de zoon blijft er eeuwig.* Ondanks dat Hij 'dienaar' (doulos = slaaf, dienaar) genoemd wordt, wordt Hij tegelijkertijd 'Zoon' 'Zoon van God' Eniggeboren Zoon, Eerstgeboren Zoon etc. genoemd.

Deze auteur begrijpt helemaal niets van het in en in onzelfzuchtige en nederige karakter van God. (kan hij ook niet omdat de Islam gebaseerd is op een despotisch Godsbeeld)

The Bible says that Jesus could not do anything by himself. De Bijbel zegt dat Jezus niets uit zichzelf kon doen.

'The son can do nothing by himself; he can only do what he sees his Father doing.'  
(John 5:19)

De zoon kan niets doen uit zichzelf. Hij kan alleen doen wat Hij de Vader ziet doen.  
(Johannes 5:19)

Ehh, is dit wel echt wat daar staat? Laten we de verzen in zijn context opzoeken.  
HSV: Joh 5: 19 Jezus dan antwoordde en zei tegen hen: Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u: De Zoon kan niets van Zichzelf doen, als Hij dat niet de Vader ziet doen, want al wat Deze doet, dat doet ook de Zoon op dezelfde wijze.

20 Want de Vader heeft de Zoon lief en laat Hem alles zien wat Hij doet, en Hij zal Hem grotere werken laten zien dan deze, opdat u zich verwondert.

21 Want zoals de Vader de doden opwekt en levend maakt, zo maakt ook de Zoon levend wie Hij wil.

22 Want ook de Vader oordeelt niemand, maar heeft heel het oordeel aan de Zoon gegeven,

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

23 opdat allen de Zoon eren zoals zij de Vader eren. Wie de Zoon niet eert, eert de Vader niet, Die Hem gezonden heeft.

Hier staat dus onomwonden dat Jezus zegt dat Hij net zo vereerd moet worden als de Vader en dat wie de Zoon niet net zo eert als de Vader, die eert ook de Vader niet!!! En dat het hele oordeel Hoe gemeen worden hier woorden uit hun verband gerukt om de Bijbel iets anders te laten zeggen dan ze zegt!

‘I can of mine own self do nothing.’ (John 5:30) 30 Ik kan van Mijzelf niets doen Joh 5:30

En? Zegt alleen iets over hoe intiem en volkomen de relatie tussen de Vader en de Zoon is. Zoals de innige relatie tussen de zon en de zonnevlammen. Tussen de zee en het zoute water.

Ook hier wat is de context van dit vers? De context bevestigt juist het gelijk aan God de Vader zijn van de Zoon.

**26 Want zoals de Vader het leven heeft in Zichzelf, zo heeft Hij ook de Zoon gegeven het leven te hebben in Zichzelf;**

**27 en Hij heeft Hem ook macht gegeven om oordeel te vellen, omdat Hij de Zoon des mensen is.**

28 Verwonder u daar niet over, want de tijd komt waarin allen die in de graven zijn, Zijn stem zullen horen,

29 en zij zullen eruitgaan: zij die het goede gedaan hebben, tot de opstanding ten leven, maar zij die het kwade gedaan hebben, tot de opstanding ter verdoemenis.

30 Ik kan van Mijzelf niets doen. Zoals Ik hoor, oordeel Ik en Mijn oordeel is rechtvaardig, want Ik zoek niet Mijn wil, maar de wil van de Vader, Die Mij gezonden heeft.

The Bible says that Jesus did not consider himself equal with God and that God performed miracles through Jesus & Jesus was limited in what he could do:  
De Bijbel zegt dat Jezus zichzelf niet als gelijk aan God beschouwde en dat God de wonderen deed door Jezus heen en dat Jezus beperkt was in wat Hij kon doen.

Jezus ziet zichzelf wel degelijk gelijk aan God. Hij stelt dat Hem kennen hetzelfde is als God kennen. Het is net zo goed ‘eeuwig leven’ hebben om God te kennen als Hem kennen. Jezus zegt vele malen dat Hij en de Vader één zijn en dat wie Hem gezien heeft, de Vader heeft gezien en dat de Zoon net zo geeerd moet worden als de Vader.

Johannes 5:23 *opdat allen de Zoon eren zoals zij de Vader eren. Wie de Zoon niet eert, eert de Vader niet, Die Hem gezonden heeft.*

‘But when the crowds saw this, they were awestruck, and glorified God, who had given such authority to men.’ (Matt. 9:8) 8 Toen de menigten dit zagen, verwonderden ze zich en verheerlijkten God, Die zo'n macht aan de mensen gegeven had.

En wie zegt dat de menigte echt door had met Wie ze te maken hadden?

‘a man attested to you by God with miracles and wonders and signs which God performed through Him in your midst.’ (Acts 2:22)  
Han 2:22 Jezus de Nazarener, een Man Die u van Godswege aangewezen is door krachten, wonderen en tekenen, die God in uw midden door Hem gedaan heeft,

Herhaling van zetten en van teksten begin van de preek van Petrus, waar hij

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

aansluit bij wat zijn gehoor wist en bekend was. Is geen bewijs

‘he went about doing good and healing all who were oppressed by the devil, for God was with Him.’ (Acts 10:38)

Hij ging rond, goedgeoede en genezende allen die door de duivel overweldigd waren, want God was met Hem (Han 10:38)

Ook hier hebben we het begin van een preek van Petrus, waar hij aansluit bij wat aan zijn gehoor bekend was. (context!!) en dat culmineert in de teksten die door deze auteur zorgvuldig vermeden worden en weggelaten omdat die zijn eerdere argumenten onderuit halen:

*42 En Hij heeft ons bevolen tot het volk te prediken en te getuigen dat Hij Degene is Die door God aangesteld is tot een Rechter over levenden en doden.*

*43 Van Hem getuigen al de profeten dat ieder die in Hem gelooft, vergeving van zonden ontvangen zal door Zijn Naam.*

Denk je werkelijk dat God het hele oordeel over levenden en doden uit handen heeft gegeven aan iemand die gewoon een mens was als jij en ik? Denk!!!!

If Christ was God, the Bible would simply say that Jesus did the miracles himself without making reference to God. The fact that it was God supplying the power for the miracles shows that God is greater than Jesus.

Als Christus God was, zou de Bijbel gewoon gezegd hebben dat Jezus de wonderen zelf deed, zonder te verwijzen naar God. Het feit dat God degene was die de kracht gaf om de wonderen te doen, toont aan dat God groter is dan Jezus.

Dit is een uit de lucht gegrepen argument van iemand die niets begrijpt van de verhouding tussen de Vader en de Zoon. Jezus heeft elders gezegd: ‘De werken die IK doe, zullen jullie ook doen en grotere dan deze’. Joh 14:12. Hier zegt Jezus dus dat Hij het doet! ‘De werken die IK doe’ Spreekt de Bijbel zich tegen? Nee, je moet gewoon snappen hoe de samenwerking binnen God plaatsvindt tussen de Vader, de Zoon en de Heilige Geest.

Also, Jesus was limited in performing miracles Jezus was ook beperkt in het doen van wonderen.

One time when Jesus tried to heal a blind man, the man was not healed after the first attempt, and Jesus had to try a second time (Mark 8:22-26).

Eens probeerde Jezus een blinde man te genezen, en toen hij niet bij de eerste poging genas, moest Jezus het nog een keer proberen. (Markus 8:22-26)

Natuurlijk is iemand die zó goed thuis beweert te zijn op de hoogte dat Jezus op veel plekken niets of weinig kon doen vanwege hun ongelof. Het geloof van de mensen zelf speelt dus blijkbaar een rol in het wel of niet ontvangen van de genezing. Iemand die zó geweldig op de hoogte beweert te zijn van de Schrift zou dit moeten weten. Als hij het dan bewust weglaat is dit opzettelijke misleiding, niets anders.

Once a woman was healed of her incurable bleeding. The woman came up behind him and touched his cloak, and she was immediately healed. But Jesus had no idea who touched him:

Op een keer werd een vrouw genezen van haar ongeneeslijke bloedingen. De vrouw kroop achter Hem en raakte Zijn mantel aan en werd onmiddellijk genezen. Maar Jezus wist niet wie Hem aangeraakt had.

‘At once Jesus realized that power had gone out from him. He turned around in the crowd and asked, ‘Who touched my clothes?’ (Mark 5:30)

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

30 En meteen toen Jezus bij Zichzelf merkte dat er kracht van Hem uitgegaan was, keerde Hij Zich om in de menigte en zei: Wie heeft Mijn kleren aangeraakt?

En wat moet dit bewijzen dan? Dat Jezus Zijn goddelijkheid tijdelijk had afgelegd om mens te worden? En dat Hij, hoewel volledig God in Zijn tijd voor Zijn verheerlijking rondwandelde als mens en zich beperkte tot wat een mens vervuld met het Woord en de Geest kon doen? En dat het geloof dat iemand in Hem heeft doorslaggevend is om van Hem te kunnen ontvangen?

‘He could not do any miracles there, except lay his hands on a few sick people and heal them.’ (Mark 6:5)

5 En Hij kon daar geen kracht doen, maar Hij legde slechts enkele zieken de handen op en genas hen.

Weer zo’n vers uit zijn verband gerukt. Iemand die deze teksten in zijn context bestudeert weet dat de enige reden dat Jezus hier niets kon doen was hun ongelof, met Zijn kracht en Zijn vermogen en wil was niets mis. Mensen missen hun redding door ongelof. De Bijbel zegt duidelijk dat het niet Gods wil is, dat er ook maar iemand verloren gaat. En toch gaan vele mensen verloren. Is God dan machteloos? Nee, maar God heeft ons het recht gegeven te kiezen om Hem te geloven of niet. En afhankelijk van ONS geloof kan God iets voor ons doen OF NIET! (U geschiedde naar uw geloof, alles is mogelijk als u gelooft etc. etc.)

Het is het Griekse (en dus Islamitsche) beel van God, dat God alles kan doen wat Hij wil, wanneer Hij wil en hoe Hij wil, en zo werkt het gewoon niet. God kan vele dingen niet: niet liegen, Zijn woord niet breken etc. etc. Hij is geen God van willekeur, maar houdt Zich aan Zijn eigen wetten en principes.

Quite obviously, someone with such limitations can not be God. The power of miracles was not within Jesus.

Het is duidelijk dat iemand met zulke beperkingen niet God kan zijn. De kracht voor wonderen was niet binnen Jezus zelf.

Zoals reeds eerder gemeld, God wordt beperkt in wat Hij kan doen door ons ongelof. Hij wilde en kon het hele volk Israël binnen 40 dagen naar het beloofde land brengen en het hen in bezit geven. Maar door hun ongelof konden ze er niet binnen gaan. Niet omdat Gods wil beperkt was of Gods kracht of vermogen, maar hun ongelof. Dit is zó’n overduidelijk principe door de hele Bijbel heen dat je wel stekeblind moet zijn om dat niet te begrijpen of het willens en wetens niet willen begrijpen en de mensen opzettelijk willen misleiden. Dit is de geest van de antichrist

De conclusie die hier getrokken wordt is onzin. In alle gevallen is duidelijk dat Jezus op Zijn minst een minimale mate van geloof nodig had voor mensen om van Hem te ontvangen. Net zoals God de Vader niets kan doen (ten gunste van ons) zonder dat wij een bepaalde mate van geloof uitoefenen.

Nogmaals, Jezus beperkte zich zolang Hij op aarde was tot wat voor mensen mogelijk was.

The Bible says that at times of weakness angels strengthened Jesus

God ,however, does not need to be strengthened. Human need to be strengthened; God does not because God is All-Powerful. If Jesus had to be strengthened, he must not be God.

De Bijbel zegt dat op momenten van zwakheid engelen Jezus kwamen versterken. God hoeft echter niet versterkt te worden. Mensen moeten versterkt worden. God niet, omdat God almachtig is. Als Jezus versterkt moest worden kan Hij niet God zijn.

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

Het is steeds hetzelfde Griekse denken, het totale onbegrip hoe God Zijn Goddelijkheid heeft afgelegd en de gestalte van een mens, een dienstknecht heeft aangenomen.

*(Fil 2: 6 Die, hoewel Hij in de gestalte van God was, het niet als roof beschouwd heeft aan God gelijk te zijn, 7 maar Zichzelf ontledigd heeft door de gestalte van een slaaf aan te nemen en aan de mensen gelijk te worden. 8 En in gedaante als een mens bevonden, heeft Hij Zichzelf vernederd en is gehoorzaam geworden, tot de dood, ja, tot de kruisdood. 9 Daarom heeft God Hem ook bovenmate verhoogd en heeft Hem een Naam geschonken boven alle naam, 10 opdat in de Naam van Jezus zich zou buigen elke knie van hen die in de hemel, en die op de aarde, en die onder de aarde zijn, 11 en elke tong zou belijden dat Jezus Christus de Heere is, tot heerlijkheid van God de Vader.*

‘An angel from heaven appeared to him and strengthened him - in the garden of Gethsemane’ (Luke 22:43) 43 En aan Hem verscheen een engel uit de hemel, die Hem versterkte.

‘Then the devil left him; and behold, angels came and began to minister to Him’(Mark. 1:13) Bedoeld is: Mat 4: 11 Toen liet de duivel Hem gaan; en zie, engelen kwamen en dienden Hem.

‘And he was in the wilderness forty days being tempted by Satan; and he was with the wild beasts, and the angels were ministering to him.’ (Mark 1:13) 13 En Hij was daar in de woestijn veertig dagen en werd verzocht door de satan; en Hij was bij de wilde dieren, en de engelen dienden Hem.

Engelen dienden Hem, sinds wanneer is dat een bewijs dat Hij niet God is? De engelen dienen God zelf toch ook? Het is eerder een bewijs dat Hij wél God is. Waarom zouden engelen Hem dienen als Hij geen God is?

The Bible says that Jesus wanted God’s will to be done. De Bijbel zegt dat Jezus wilde dat Gods wil gedaan werd.

‘not my will but Yours be done.’ (Luke 22:42) ‘Niet mijn wil, maar Uw wil geschiedde’ (Luk 22:42)

‘I do not seek my own will, but the will of Him who sent me.’ (John 5:30) Want Ik zoek niet Mijn eigen wil, maar de wil van Hem die Mij gezonden heeft.

‘For I came down from heaven, not to do mine own will, but the will of Him that sent me.’ (John 6:38) Want Ik kwam neer uit de hemel, om niet Mijn eigen wil te doen, maar de wil van Hem die Mij gezonden heeft.

Hij kwam dus uit de hemel? Dan is Hij niet uit de aarde en dus geen gewoon mens!!! Want een mens komt niet uit de hemel, maar uit de aarde. Ook deze tekst bewijst dus dat Hij God is. God had dus in de vorm van Jezus Zijn goddelijkheid afgelegd. Filippenzen 2 etc...

Are some members of the coequal Trinity subservient, and less than equal, to other members? Even though they have different wills (‘I do not seek my own will’), do they obey without question the others’ commands (‘the will of Him who sent me’)? Jesus admits to subordinating his own distinct will, yet according to the Trinitarian doctrine they should all have the same will. Should one of the triune partners have to forgo his own will in favor of the will of another member of the Trinity? Should not they all have the exact same will? Zijn sommige leden van de gelijkzijdige drieenheid onderdanig en

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

minder gelijk dan de andere leden? Ook al hebben ze verschillende willen (Ik zoek niet mijn eigen wil), gehoorzamen zij zonder vragen te stellen de bevelen van de anderen? (De wil van Hem die Mij gezonden heeft). Jezus geeft toe dat Hij zijn eigen afzonderlijke wil onderschikt, maar volgens de drieenheid leer zouden ze allemaal dezelfde wil moeten hebben. Zou een van de drie ene partners zijn eigen wil op moeten geven ten gunste van de wil van een ander lid van de drie eenheid? Zouden ze niet allemaal precies dezelfde wil moeten hebben?

Ja, precies wat hij zegt. Ze zijn één in wezen en in wil en in karakter. Jezus refereert hier dat het niet om Zijn wil gaat naar zijn tijdelijke afscheiding in de menswording. het goddelijke kenmerkende karakter van de drieenheid is, dat ze elkaar dienen, elkaar steunen, elkaar bevestigen. Ze zijn één in wezen, maar verschillen in vorm en functie en inderdaad, ze dienen elkaar, eren elkaar en respecteren elkaar. Maar dat zal een griekse occulte filosoof nooit kunnen begrijpen. Dat is dus geen enkel bewijs dat één van de leden van de drieenheid geen God is, of een mindere god zou zijn.

The Bible says Jesus regarded himself and God as two  
‘I am one who testifies for myself; my other witness is the Father.’ (John 8:17-18:)

Heel listige verdraaiing van wat er werkelijk staat. Wellicht uit de Jehova's getuige Bijbel, die ook de godheid van Jezus ontkennen!

Wat er in de context staat is: *16 En als Ik al oordeel, Mijn oordeel is waar, want Ik ben niet alleen, maar Ik en de Vader, Die Mij gezonden heeft.*

*17 En er staat ook in uw wet geschreven dat het getuigenis van twee mensen waar is.*

*18 Ik ben het Die van Mijzelf getuig, en de Vader, Die Mij gezonden heeft, getuigt van Mij.*

*19 Zij dan zeiden tegen Hem: Waar is Uw Vader? Jezus antwoordde: U kent Mij niet en evenmin Mijn Vader; als u Mij kende, zou u ook Mijn Vader kennen.*

*20 Deze woorden sprak Jezus bij de schatkist, terwijl Hij onderwijs gaf in de tempel, en niemand greep Hem, omdat Zijn uur nog niet gekomen was.*

En waarom wordt er vermeld dat niemand Hem greep? Omdat Hij met deze uitspraak voor de Joodse toehoorders overduidelijk verklaarde dat Hij God was en zij dat als blasfemie opvatten.

‘Do not let your hearts be troubled. Trust in God; trust also in me.’ (John 14:1) ‘Laat uw hart niet beroerd zijn. Geloof in God, geloof ook in Mij’ (Joh 14:1)

Als Jezus wist dat Hij gewoon een mens was als iedereen, zou Hij nooit iemand aansporen net zo’n geloof/vertrouwen te hebben in Hem zelf als in God. Hij zou dan gezegd hebben: ‘Geloof alleen in God en in niemand anders.’

If Jesus was God, He would have not have regarded God’s testimony as separate from his own. Als Jezus God was, zou Hij Gods getuigenis niet als apart van Zijn eigen getuigenis hebben beschouwd.

Jezus getuigt hier juist dat het getuigenis van Zichzelf (het zichtbare deel van God) en het onzichtbare deel overeenstemmen en elkaar bevestigen en niet tegenspreken.

The Bible says that Jesus is subordinate to God De Bijbel zegt dat Jezus ondergeschikt is aan God.

‘Now I want you to realize that the head of every man is Christ, and the head of the

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

woman is man, and the head of Christ is God.’ (1 Corinthians 11:3) 3 Maar ik wil dat u weet dat Christus het Hoofd is van iedere man en de man het hoofd van de vrouw en God het Hoofd van Christus.

In het Islamitische denken dat alleen maar doordrenkt is van macht en heerschappij over anderen, is rangorde hetzelfde als ‘ondergeschikt’ en dus minder zijn. Dat is in het Koninkrijk van God totaal anders.

Bijvoorbeeld Lukas 22: 24 *Er ontstond ook onenigheid onder hen over wie van hen geacht werd de belangrijkste te zijn. 25 En Hij zei tegen hen: De koningen van de volken heersen over hen, en wie macht over hen hebben, worden weldoeners genoemd.*

26 *Bij u echter moet dat zo niet zijn, maar de belangrijkste onder u moet als de jongste worden en wie leiding geeft als iemand die dient. 27 Want wie is belangrijker: hij die aanligt of hij die bedient? Is het niet hij die aanligt? Ik echter ben in uw midden als Iemand Die dient. 28 En u bent het die steeds bij Mij gebleven bent in Mijn verzoeken. 29 En Ik beschik u het Koninkrijk, zoals Mijn Vader dat aan Mij beschikt heeft, 30 opdat u eet en drinkt aan Mijn tafel in Mijn Koninkrijk en op tronen zit en de twaalf stammen van Israël oordeelt.*

Heerschappij in het Koninkrijk van God heeft het karakter van dienen in plaats van gediend worden. Een concept dat voor het Griekse en Islamitische denken volkomen onbegrijpelijk is.

‘When he has done this, then the son himself will be made subject to him who put everything under him, so that God may be all in all.’ (1 Corinthians 15:28) 28 En wanneer alle dingen aan Hem onderworpen zijn, dan zal ook de Zoon Zelf Zich onderwerpen aan Hem Die alle dingen aan Hem onderworpen heeft, opdat God alles in allen zal zijn.

Ja, zo gaat dat dus binnen de drieenheid.

Bible says that Jesus grew in wisdom & learning De Bijbel zegt dat Jezus toenam in wijsheid en kennis.

But God is All Wise & does not need to learn: Jesus grew in wisdom, but God is all wise Maar God is al wijs en hoeft niet te leren. Jezus groeide in wijsheid, maar God is volledig wijs. ‘Great is our Lord and abundant in strength; His understanding is infinite.’ (Psalms 147:5) 5 Onze Heere is groot en geweldig in kracht, Zijn inzicht is onmetelijk.

‘And Jesus increased in wisdom.’ (Luke 2:52) 52 En Jezus nam toe in wijsheid en in grootte en in genade bij God en de mensen.

Dat heeft dus te maken met hoe Jezus in de gestalte God zijnde, het aan God gelijk zijn niet als roof heeft geacht, maar zichzelf ONTLEDIGT heeft en de gestalte van een dienstknecht heeft aangenomen. Zie Filippenzen reeds vaker geciteerd.

God does not need to learn, but Jesus learned: God hoeft niet te leren, maar Jezus leerde. ‘Although he was a son, he learned obedience’ (Heb. 5:8) 8 Hoewel Hij de Zoon was, heeft Hij toch gehoorzaamheid geleerd uit wat Hij heeft geleden.

Leuk vraagstuk: In welke zin moest Jezus gehoorzaamheid leren terwijl Hij van baby af aan in geen enkel opzicht God ooit ongehoorzaam is geweest? Of gaat het hierom dat Hij zoals Hij onze zonden zelf in Zijn lichaam op het hout gebracht heeft

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

en daartoe, die zelf geen zonde gekend heeft, voor ons tot zonde gemaakt werd, ook onze ongehoorzaamheid op zich genomen heeft en zo als het ware ‘kennismemaakt’ of deel gekregen heeft aan onze ongehoorzaamheid, om voor ons de gehoorzaamheid te worden? Het is hier te simpel om te stellen dat dit bewijst dat Jezus moest leren gehoorzamen. Hij is nooit ooit maar een millimeter ongehoorzaam geweest. Deze tekst betekent heel wat anders.

Jesus had limited knowledge, but god’s knowledge is infinite. Since Jesus did not know, he was not all-knowing, and therefore, he cannot be the God whose knowledge is all-encompassing. Jezus had beperkte kennis, maar Gods kennis is oneindig. Omdat Jezus niet alles wist, was Hij niet alwetend en kan daarom niet God zijn, wiens kennis alomvattend is.

Nogmaals, voor de zoveelste maal in herhaling vallend. Al voldoende aangetoond dat Jezus uit de hemel was, en niet uit de aarde. Dat Hij zijn goddelijkheid tijdelijk heeft afgelegd en mens geworden is, dat de hele Godheid in Hem lichamenlijk woont en dat Hij nu weer hersteld is in de heerlijkheid die Hij had bij de Vader voordat de wereld geschapen werd. Alle teksten zijn hierboven al geciteerd.

‘No one knows about that day or hour, not even the angels in heaven, nor the son, but only the Father.’ (Mark 13:32) 32 Maar die dag en dat moment is aan niemand bekend, ook aan de engelen in de hemel niet, ook aan de Zoon niet, maar alleen aan de Vader.

Nogmaals, heeft te maken met de rol en functie verdeling binnen de drieenheid.

Bible says that Jesus was tempted, but God cannot be tempted. De Bijbel zegt dat Jezus verzocht werd en God kan niet verzocht worden.  
‘tempted in every way - just as we are’ (Heb. 4:15) 15 Want wij hebben geen Hogepriester Die geen medelijden kan hebben met onze zwakheden, maar Een Die in alles op dezelfde wijze als wij is verzocht, maar zonder zonde.  
‘for God cannot be tempted by evil’ (James 1:13) 13 Laat niemand zeggen, als hij verzocht wordt: Ik word door God verzocht. God immers kan niet verzocht worden met het kwade en Hijzelf verzoekt niemand.  
Since God can not be tempted, but Jesus was, therefore, Jesus was not God. Omdat God niet verzocht kan worden, maar Jezus wel verzocht werd, kan Jezus niet God zijn.

Als Jezus gewoon een mens was, als wij, is het helemaal niet bijzonder en niet nodig om te vermelden dat Hij in alle dingen verzocht werd zoals wij. Het is net zo bijzonder dat God zo deelnam aan ons mens zijn in alle dingen, opdat wij weer aan alle dingen van God zouden kunnen deelnemen. In Zijn functie als God kan Hij inderdaad niet verzocht worden. In die zin dat het onmogelijk is dat Hij voor wat voor verzoeking of uitdaging dan ook zou bezwijken of toegeven. Iets wat Jezus in tegenstelling tot ons gewone mensen, ook niet gedaan heeft, wat Zijn aan God gelijk zijn alleen maar bevestigt. De duivel is echter wel degelijk een tegenstander die God uitdaagt en uitgedaagd heeft. Kansloos natuurlijk, maar in die zin probeert de sukkel het wel natuurlijk.

Bible says that Jesus’ teachings were from God, not from himself. De Bijbel zegt dat Jezus leer van van God was en niet van Hemzelf.  
‘So Jesus answered them and said, ‘My teaching is not mine, but His who sent me.’ (John 7:16) 16 Jezus antwoordde hun en zei: Mijn onderricht is niet van Mij, maar van Hem Die Mij gezonden heeft.  
Jesus could not have said this if he were God because the doctrine would have been his. Jezus kon dit niet gezegd hebben als Hij God was, want dan zou Zijn leer van Hemzelf

**'Antwoord op de stelling:  
'90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.'**

zijn geweest.

Bible says that Jesus died, but God cannot die. De Bijbel zegt dat Jezus stierf, maar God kan niet sterven.

The Bible teaches that Jesus died. God cannot die. Romans 1:23 and other verses say that God is immortal. Immortal means, 'not subject to death.' This term applies only to God. Romeinen 1:23 en andere verzen zeggen dat God onsterfelijk is. Onsterfelijk betekent: 'Niet onderhevig aan de dood'. Deze term is alleen op God van toepassing.

Jezus verklaarde dat helemaal niemand enige macht had om Hem te doden, maar dat Hij macht had Zijn leven af te leggen EN het weer op te nemen. Als dat geen bewijs is van Zijn goddelijkheid dan weet ik het niet meer.

Johannes 10: 17 *Daarom heeft de Vader Mij lief, omdat Ik Mijn leven geef om het opnieuw te nemen. 18 Niemand ontnemt het Mij, maar Ik leg het uit Mijzelf af. Ik heb macht het af te leggen en macht het weder te nemen;* Een nogal bijzondere manier van sterven zou ik zo zeggen. Doe jij het maar eens na, auteur van deze website.

Bible says that Jesus lived because of God. De Bijbel zegt dat Jezus leeft vanwege God. 'I live because of the Father.' (John 6:57) 57 Zoals de levende Vader Mij gezonden heeft, en Ik leef door de Vader, zo zal ook wie Mij eet, leven door Mij.

Jesus cannot be God because he depended on God for his own existence. Jezus kan niet God zijn, omdat Hij afhankelijk van God was voor Zijn eigen bestaan.

Bible says that Jesus' powers were given to him. De Bijbel zegt dat Jezus macht/gezag aan Hem gegeven is.

'All power is given unto me.' (Matt 28:18) 18 En Jezus kwam naar hen toe, sprak met hen en zei: Mij is gegeven alle macht in hemel en op aarde.

God is all-powerful, no one gives God His powers, otherwise He would not be God because He would be weak. Therefore, Jesus could not be God. God is almachtig, niemand geeft God Zijn maht, anders zou Hij niet God zijn, want dan zou Hij zwak zijn. Daarom kan Jezus niet God zijn.

Even een paar verzen en realiteiten vergeten. Op de eerste plaats zegt de Bijbel dat God de heerschappij over de aarde aan de mens had gegeven. En doordat de mens zich overgaf aan de duivel, kreeg de duivel heerschappij over de aarde.

Genesis 1:26 *En God zei: Laten Wij mensen maken naar Ons beeld, naar Onze gelijkenis; en laten zij heersen over de vissen van de zee, over de vogels in de lucht, over het vee, over heel de aarde en over al de kruipende dieren die over de aarde kruipen!*

Psalmen 115:16 *De hemel, de hemel is van de HEERE, maar de aarde heeft Hij aan de mensenkinderen gegeven.*

Lucas 4:6 *En de duivel zei tegen Hem: Ik zal U al deze macht en de heerlijkheid van deze koninkrijken geven, want die is aan mij overgegeven en ik geef die aan wie ik maar wil;*

Jezus spreekt niet tegen dat de koninkrijken der mensen aan de duivel zijn overgegeven. Dat heeft God niet gedaan, maar de mensen hebben dat gedaan door zichzelf aan de duivel over te geven.

Gods macht is dus beperkt in die zin, dat Hij de mensen het recht heeft gegeven om heerschappij over de aarde uit te oefenen, en dus niet buiten de mensen om kan regeren over de aarde. Hij moest daarom mens worden om het gezag dat de

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

mens aan de duivel had gegeven weer terug te nemen. Daarom kon Jezus als zijnde God en mens tegelijkertijd als enige zeggen: ‘alle macht in de hemel en aarde is mij gegeven.’ Dat was ná Zijn dood en opstanding, waarin Hij weer volledig mens EN volledig God was.

Bible says that Jesus was taught & commanded by God. De Bijbel zegt dat Jezus onderwezen werd en bevolen werd door God.

‘As my Father hath taught me, I speak these things,’ (John 8:28) 28 Jezus dan zei tegen hen: Wanneer u de Zoon des mensen verhoogd zult hebben, zult u inzien dat Ik het ben, en dat Ik vanuit Mijzelf niets doe, maar dat Ik die dingen spreek zoals Mijn Vader Mij heeft onderwezen.

‘The Father, who sent me, he gave me a commandment.’ (John 12:49) 49 Want Ik heb niet uit Mijzelf gesproken, maar de Vader, Die Mij gezonden heeft, Hijzelf heeft Mij een gebod gegeven wat Ik zeggen en wat Ik spreken moet.

‘I have kept my Father’s commandments.’ (John 15:10) 10 Als u Mijn geboden in acht neemt, zult u in Mijn liefde blijven, zoals Ik de geboden van Mijn Vader in acht genomen heb en in Zijn liefde blijf.

No one can teach God, otherwise God cannot be All-Knowing and would owe His teacher. Since Jesus was taught and commanded by God, Jesus cannot be God himself. The teacher and the student, the commander and the commanded are not one. Niemand kan God onderwijzen, anders kan God niet de Alwetende zijn en zou Hij zijn leraar iets verschuldigd zijn. Omdat Jezus werd onderwezen en geboden door God kan Jezus niet God zelf zijn. De leraar en de student, de bevelvoerder en de ondergeschikte zijn niet een en dezelfde.

Een 100% puur menselijke redenering en logica, niet gebaseerd op de geestelijke realiteiten zoals de Bijbel ze openbaart, maar op een menselijk idee over de werking van God, van de drie-eenheid en van het geheimenis van Christus in het vlees gekomen. De bijbehorende teksten inmiddels al uit den treure geciteerd.

Bible says that God made Jesus ‘Lord’! De Bijbel zegt dat God Jezus ‘Heer’ maakte.  
‘God has made this Jesus both Lord and Christ.’ (Acts 2:36) 36 Laat dan heel het huis van Israël zeker weten dat God Hem tot Heere en Christus gemaakt heeft, namelijk deze Jezus, Die u gekruisigd hebt.

Zie het verband waarin dit gezegd wordt. De Farizeeërs en de schriftgeleerden en de hogepriesters hebben Hem laten kruisigen omdat Hij gewoon een mens zou zijn, en Zichzelf God noemde, deze zelfde Jezus heeft GOD tot Heer en Christus gemaakt! Wat een contrast. Bewijst voor alles dat Hij niet zomaar een mens was.

‘Lord’ is used in many ways in the Bible, and others beside God and Jesus are called ‘Lord.’ For example:

‘Heer’ wordt op vele manieren gebruikt in de Bijbel en ook anderen, behalve God en Jezus worden ‘Heer’ genoemd. Bijvoorbeeld.:

- 1) property owners (Matt. 20:8) onroerend goed eigenaren
- 2) heads of households (Mark 13:35) hoofd van het huishouden
- 3) slave owners (Matt. 10:24) slaven eigenaars
- 4) husbands (1 Pet. 3:6) echtgenoten
- 5) a son called his father Lord (Matt. 21:30) een zoon noemt zijn vader Heer
- 6) the Roman Emperor was called Lord (Acts 25:26) De Romeinse Keizer werd Heer genoemd

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

7) Roman authorities were called Lord (Matt. 27:63) De Romeinse autoriteiten werden Heer genoemd.

‘Lord’ is not the same as ‘God.’ ‘Lord’ (the Greek word is kurios) is a masculine title of respect and nobility used many times in the Bible. If Jesus was God, then for the Bible to say he was ‘made’ Lord would make no sense. ‘Heer’ is niet hetzelfde als ‘God’. ‘Heer’ (het Griekse woord is ‘Kurios’) is een mannelijke titel van respect en adel, die heel vaak in de Bijbel wordt gebruikt. Als Jezus God was, dan heeft het geen betekenis dat de Bijbel zegt dat Hij tot ‘Heer’ gemaakt is.

Domme, domme redenering. Hoe vaak wordt God zelf niet Here, Heere of Heere der Heren, Heere der Heerscharen genoemd? Zou dat dan DUS bewijs dat God ook gewoon een mens is? Dat Jezus ‘Heer’ wordt genoemd is dus geen enkel bewijs dat Hij DUS een mens is.

Bible says that Jesus was lower than angels. De Bijbel zegt dat Jezus lager dan de engelen was.

‘But we do see him who was made for a little while lower than the angels, namely, Jesus.’ (Hebrews 2:9) 9 maar wij zien Jezus met heerlijkheid en eer gekroond, Die voor korte tijd minder dan de engelen geworden was, vanwege het lijden van de dood, opdat Hij door de genade van God voor allen de dood zou proeven. God, the Creator of angels, can not be lower than His own creation, but Jesus was. Therefore, Jesus was not God. God, de schepper der engelen kan niet lager zijn dan Zijn eigen schepping, maar Jezus was dat wel. Daarom was Jezus niet God.

Hier wordt ook weer heel subtiel het een en ander weggelaten. Let op dat de engelse tekst zelf al zegt: Hij werd voor een kleine periode lager dan de engelen gemaakt. Met andere woorden, er was een periode dat Hij groter dan de engelen was, een kleine periode lager dan de engelen en nu weer groter dan de engelen. Nou, dat lijkt me erg speciaal voor een normaal mens! Ook deze tekst wijst weer op het goddelijke bestaan van Jezus vóór Zijn mens wording en Zijn herstel in goddelijke heerlijkheid ná Zijn opstanding en hemelvaart. (verheerlijk Mij nu Vader met de heerlijkheid die Ik bij U had voor de schepping der wereld....)

En wat de auteur die de Bijbel zo geweldig goed kent natuurlijk weglaat is Hebreëën 1 waar expliciet staat dat de engelen geboden worden om Jezus te aanbidden.

*Heb 1:4 Hij is zoveel meer geworden dan de engelen als de Naam die Hij als erfdeel ontvangen heeft, voortreffelijker is dan die van hen. 5 Want tegen wie van de engelen heeft God ooit gezegd: U bent Mijn Zoon, heden heb Ik U verwekt? En verder: Ik zal voor Hem tot een Vader zijn, en Hij zal voor Mij tot een Zoon zijn? 6 En wanneer Hij vervolgens de Eerstgeborene in de wereld brengt, zegt Hij: En laten alle engelen van God Hem aanbidden.*

Bible says that Jesus called the Father ‘my God’ De Bijbel zegt dat Jezus de Vader ‘Mijn God’ noemde.

‘My God, My God, why have You forsaken me?’ (Matt. 27:46) 46 Ongeveer op het negende uur riep Jezus met een luide stem: Eli, Eli, lama sabachtani? Dat betekent: Mijn God, Mijn God, waarom hebt U Mij verlaten?

‘I ascend to my Father and your Father, and my God and your God.’ (John 20:17) 17 Jezus zei tegen haar: Houd Mij niet vast, want Ik ben nog niet opgevaren naar Mijn Vader, maar ga naar Mijn broeders en zeg tegen hen: Ik vaar op naar Mijn Vader en uw Vader, en naar Mijn God en uw God.

**'Antwoord op de stelling:  
'90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.'**

'the temple of my God the name of my God the city of my God comes down out of heaven from my God.' (Rev. 3:12) 12 Wie overwint, hem zal Ik tot een zuil in de tempel van Mijn God maken, en hij zal daaruit niet meer weggaan. En Ik zal de Naam van Mijn God op hem schrijven en de naam van de stad van Mijn God, het nieuwe Jeruzalem, dat neerdaalt uit de hemel, bij Mijn God vandaan, en Mijn nieuwe Naam.

Jesus did not think of himself as God, instead Jesus' God is the same as ours. Jezus beschouwde Zichzelf niet als God, maar in plaats daarvan is Jezus God dezelfde als de onze.

Geen begrip van hoe Jezus EN als God EN als mens kon functioneren en vandaaruit spreken en handelen. Iets dat voor het Griekse denken natuurlijk niet kan, daar is het altijd óf het een, óf het ander. Een combinatie van beiden is voor het Griekse dualistische denken onmogelijk. Maar dat is een menselijke filosofie, niet op de Bijbelse realiteit gegrondvest. Inmiddels heb ik genoeg Bijbelverzen aangevoerd die laten zien dat Jezus wel degelijk net zozeer God is, was en zal zijn als dat Hij mens is geworden.

Bible says that God cannot be seen De Bijbel zegt dat God niet gezien kan worden. But Jesus was seen by others 'no man has seen God at any time.' (John 1:18) Maar Jezus werd gezien door anderen. 18 Niemand heeft ooit God gezien; de eniggeboren Zoon, Die in de schoot van de Vader is, Die heeft Hem ons verklaard.

Als God niet gezien kan worden (door mensen) Hoe kan Jezus Hem dan openbaren en laten zien als Hij een gewoon mens is? De auteur van de website citeert natuurlijk alleen maar een deel van het vers en laat het tweede deel van het vers weg, met de term: de eniggeboren Zoon Die in de schoot van de Vader is... Want ja, als hij dat moet gaat uitleggen gaat hij zijn eigen stelling onderuit halen.

De Bijbel noemt Jezus in feite het deel van God wat wél gezien kan worden.

*Hebreeën 1:3 Hij, Die de afstraling van Gods heerlijkheid is en de afdruk van Zijn zelfstandigheid, Die alle dingen draagt door Zijn krachtig woord, heeft, nadat Hij de reiniging van onze zonden door Zichzelf tot stand had gebracht, Zich gezet aan de rechterhand van de Majesteit in de hoogste hemelen. 4 Hij is zoveel meer geworden dan de engelen als de Naam die Hij als erfdeel ontvangen heeft, voortreffelijker is dan die van hen. 5 Want tegen wie van de engelen heeft God ooit gezegd: U bent Mijn Zoon, heden heb Ik U verwekt? En verder: Ik zal voor Hem tot een Vader zijn, en Hij zal voor Mij tot een Zoon zijn? 6 En wanneer Hij vervolgens de Eerstgeborene in de wereld brengt, zegt Hij: En laten alle engelen van God Hem aanbidden.*

Bible says twice that Jesus was accused of being God. But he denied it: According to the Bible, on only two instances the Jews opposed Jesus on the basis that he pretended to be God or equal with God. Had Jesus, may the mercy and blessings of God be upon him, claimed to be God, he is likely to have been opposed on this basis more frequently.

De Bijbel zegt tweemaal dat Jezus beschuldigd werd dat Hij God was, maar Hij ontkende dat. Volgens de Bijbel zijn er maar twee voorvallen waar de Joden tegen Jezus opkwamen omdat Hij pretendeerde God te zijn, of gelijk aan God. Had Jezus, moge de genade en de zegen van God op Hem zijn, beweerd God te zijn, of gelijk aan God te zijn, zou Hij vaker om deze reden aangevallen zijn.

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

Because in these two instances, when charged, in the one case, with making himself God, and in the other, with making himself equal with God, he denied the charges. In reply to the charge of being an equal with God, he says immediately: Maar in deze twee voorvallen, toen Hij ervan beschuldigd werd, in het ene geval dat Hij zichzelf tot God maakte, en in het andere, dat Hij zichzelf gelijk aan God maakte, ontkende Hij deze beschuldigingen. In antwoord op de beschuldiging dat Hij gelijk aan God was, zegt Hij ogenblikkelijk:

‘The son can do nothing of himself, but what he sees the Father do’; and directly after ‘I can of mine own self do nothing.’ (John 5:19, 30)

Weer wordt heel listig het een en ander weggelaten uit de citaten.

Wat er in zijn geheel staat is:

*Joh 5:18 Daarom dan probeerden de Joden des te meer Hem te doden, omdat Hij niet alleen het gebod van de sabbat brak, maar ook zei dat God Zijn eigen Vader was, en daarmee Zichzelf aan God gelijkmaakte. 19 Jezus dan antwoordde en zei tegen hen: Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u: De Zoon kan niets van Zichzelf doen, als Hij dat niet de Vader ziet doen, want al wat Deze doet, dat doet ook de Zoon op dezelfde wijze.*

*30 Ik kan van Mijzelf niets doen. Zoals Ik hoor, oordeel Ik en Mijn oordeel is rechtvaardig, want Ik zoek niet Mijn wil, maar de wil van de Vader, Die Mij gezonden heeft.*

In answer to the charge of making himself God, he appeals to the Jews in substance thus: Your own Scriptures call Moses a god, and your magistrates gods; I am surely not inferior to them, yet I did not call myself God, but only the ‘son’ of God (John 10:34-36).

In antwoord op de beschuldiging dat Hij zichzelf tot God maakte, spreekt ij de Joden in wezen als volgt aan: ‘ Uw eigen Schriften noemden Mozes een God en uw magistraten goden; Ik ben zeker niet minder dan hen, maar ik noem mijzelf niet God, maar slechts de ‘zoon’ van God.’ (Johannes 10:34-36)

Waarschijnlijk ervan overtuigd dat de lezer ermee gestopt is, geeft hij maar een zogenaamde samenvatting van wat er in deze verzen zou staan. Maar wat er werkelijk staat is dit:

Joh 10:34 Jezus antwoordde hun: Is er niet geschreven in uw wet: Ik heb gezegd: U bent goden? 35 Als de wet hén goden noemde tot wie het woord van God kwam, en aangezien de Schrift niet gebroken kan worden, 36 zegt u dan tegen Mij, Die de Vader geheiligd en in de wereld gezonden heeft: U lastert God, omdat Ik gezegd heb: Ik ben Gods Zoon?

Dat is dus heel wat anders dan dat de auteur beweert dat er staat. Hij zuigt hier gewoon Bijbeltekst uit zijn duim.

This is unlikely to have been Jesus’ actual response. Hastings in ‘The Dictionary of the Bible’ says, ‘Whether Jesus used it of himself is doubtful.’ Grolier’s encyclopedia, under the heading ‘Jesus Christ,’ says, ‘it is uncertain whether the Father/Son language (Mark 18:32; Matt. 11:25-27 Par.; John Passim) goes back to Jesus himself.’ A

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

University of Richmond professor, Dr. Robert Alley, after considerable research into newly found ancient documents concludes that: ‘The (Biblical) passages where Jesus talks about the Son of God are later additions. what the church said about him. Such a claim of deity for himself would not have been consistent with his entire lifestyle as we can reconstruct. For the first three decades after Jesus’ death Christianity continued as a sect within Judaism. The first three decades of the existence of the church were within the synagogue. That would have been beyond belief if they (the followers) had boldly proclaimed the deity of Jesus.’

Dit is vrij onwaarschijnlijk dat het echt Jezus antwoord is geweest. Hastings zegt in ‘The Dictionary of the Bible’ Of Jezus deze term voor Zichzelf gebruikte is twijfelachtig.’ Groliers encyclopedie zegt on het kopje ‘Jezus Christus’ ‘Het is onzeker of de ‘Vader/Zoon’ taal (Markus 18:32; Mat 11:25-27 Par John Passiem) wel op Jezus zelf terug te leiden is. Een professor van de Universiteit van Richmond, dr. Robert Alley trekt na uitvoerig onderzoek van nieuw gevonden antieke documenten dat: ‘De (Bijbelse) passages waar Jezus spreekt over de ‘Zoon van God’ zijn latere toevoegingen, wat de Kerk over Hem gezegd heeft. Een dergelijke aanspraak op goddelijkheid van Hemzelf zou niet in lijn zijn met zijn totale manier van leven zoals we die kunnen reconstrueren. In de eerste 30 jaar na de dood van Jezus ging het christendom verder als een sekte binnen het Jodendom. De eerste 30 jaar bestond de kerk binnen de synagoge. Dat zou totaal ondenkbaar zijn geweest als zij (de volgelingen) de goddelijkheid van Jezus duidelijk hadden verkondigd.

Assuming Jesus did say that he was ‘son’ of God. What did it mean? We first need to know the language of his people, the language of the Jews to whom he was speaking. Er van uitgaand dat Jezus wel zei dat Hij de ‘zoon van God’ was, wat betekende dat dat? Dan moeten we eerst de taal kennen van deze mensen, de taal van de Joden die Hij sprak.

Nu verlaat de auteur die beweert ‘90 verzen’ te hebben die bewijzen dat Jezus niet God is, de Bijbel helemaal en gaat zich beroepen op theologische professoren, waarvan de meesten uit de ‘tekst kritische’ school zijn, die op de eerste plaats al de Bijbel als het ‘Woord van God’ volledig verwerpen en vervolgens met allerlei menselijke bewering en redeneringen menen het beter te weten dan de Bijbel zelf.

Alleen maar omdat iemand een titel heeft als professor, zelfs als professor in de theologie wil niet zeggen dat die ook maar enige relatie met God heeft of zelfs maar in God en in de Bijbel gelooft. En dan zijn het alleen maar meningen. Overleveringen en tradities van mensen, zoals de Bijbel zegt: die het Woord van God krachteloos maken.

The Bible says God had many ‘sons’. De Bijbel zegt dat God vele ‘zonen’ had. For Jesus to be called son of God, does not make him a true son of God, other wise Adam, Jacob, Ephraim and many more should also be considered as been sons of God as such they should be worshiped too according to such method. Dat Jezus ‘Zoon van God’ genoemd werd, maakte Hem net zo min een echte ‘Zoon van God’ anders dan Adam, Jakob, Efraim en vele anderen die als ‘zonen van God’ beschouwd werden, en dan zouden zij ook aanbeden moeten worden volgens die redenering.

Adam: ‘Adam, which was the son of God.’ (Luke 3:38) Adam: ‘Adam, de zoon van God’

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

Jacob is God's son and firstborn: 'Israel is my son, even my firstborn.' (Exodus 4:22)  
Jakob is 'Gods zoon en eerstgeborenen' 22 Dan moet u tegen de farao zeggen: Zo zegt de HEERE: Mijn zoon, Mijn eerstgeborene, is Israël.

Solomon: 'I will be his father, and he shall be my son.' (2 Samuel 7:13-14)  
Salomo: 12 Wanneer uw dagen voorbij zijn en u met uw vaderen ontslapen bent, zal Ik uw nakomeling na u, die uit uw lichaam voortkomt, doen opstaan en Ik zal zijn koningschap bevestigen. 13 Die zal voor Mijn Naam een huis bouwen, en Ik zal de troon van zijn koningschap voor eeuwig bevestigen. 14 Ik zal hem tot een Vader zijn, en hij zal Mij tot een zoon zijn, wat wil zeggen: als hij zich misdraagt, zal Ik hem terechtwijzen met een stok als van mensen en met slagen als van mensenkinderen.

Ephraim: 'for I am a father to Israel, and Ephraim is my firstborn.' (Jeremiah 31:9)  
Efraim: 9 Onder gewezen zullen zij komen, onder smeekbeden zal Ik hen leiden. Ik zal hen doen gaan naar waterbeken, op een rechte weg, waarop zij niet zullen struikelen, want Ik ben Israël tot een Vader, en Efraïm – Mijn eerstgeborene is hij.

Common people are called the sons of God: 'Ye are the children of the Lord your God' (Deuteronomy 14:1) Gewone mensen worden 'zonen van God' genoemd. '1 U bent kinderen van de HEERE, uw God. U mag uw lichaam vanwege een dode niet kerven of een kale plek maken tussen uw ogen.'

Ik heb opzettelijk veel meer NL tekst toegevoegd dan dat de auteur omdat hij er zo alleen maar uitpluukt wat voor zijn redenering van pas komt. Als je het grotere verband ziet van de teksten zie je dat God bepaalde mensen in het OT al 'zijn zoon' noemt, om aan te geven dat ze Hem zeer aan het hart gaan en Hij over hen waakt en hen koestert zoals een vader/moeder zijn/haar kind. Dat is dus geen enkel bewijs dat omdat Jezus 'zoon van God' wordt genoemd, dat dit op hetzelfde niveau ligt als in de hier aangehaalde gevallen.

Ik heb zelf pleegkinderen, en daar hou ik van en die behandel ik als eigen kinderen. Toch is dat geen bewijs dat mijn 'echte' kinderen van vlees en bloed dus automatisch ook pleegkinderen zijn. Je kan verschillende personen allemaal je 'kinderen' noemen terwijl sommigen echte afstammelingen van jou zijn en anderen aangenomen kinderen.  
Ook Paulus sprak over Timoteüs als zijnde zijn kind (geestelijk) zonder dat hij zelf echt de vader van Timoteüs was.

Dat mensen ook 'zoon' van God genoemd wordt, bewijs helemaal niets over het 'mens zijn' en DUS???? geen God zijn van Jezus.

Kortom, er is een geest werkzaam in deze wereld, die de Bijbel de geest van de antichrist noemt. En deze geest richt zijn pijlen op de eerste plaats op het neerhalen van Jezus tot op het niveau van 'een goed mens' een 'goede leraar' en een mooi voorbeeld, maar niet de 'Yeshua' wat letterlijk betekent: 'God die redt' en het neerhalen van 'Emmanuel' wat betekent: 'God onder ons'. En de bedoeling van deze geest is ons verhinderen te geloven dat wij 'kinderen van God' kunnen worden door het geloof in het complete volbrachte werk van Christus en dat we hooguit 'vergeven zondaars' kunnen zijn. En dat is de geest en de bedoeling van satan, omdat God de mensen geschapen heeft naar Zijn beeld en gelijkenis, om Zijn heerschappij op de aarde door te vestigen. Dit voornemen heeft God niet opgegeven, maar wordt gerealiseerd door het bovennatuurlijke wonder van de wedergeboorte. God is in alle opzichten deel geworden van onze menselijkheid, opdat wij weer hersteld zouden worden om in alle opzichten weer deel uit te maken van Zijn beeld en gelijkenis, oftewel Zijn heerlijkheid.

**‘Antwoord op de stelling:  
‘90 verzen uit de Bijbel die zouden bewijzen dat Jezus niet God is.’**

*Joh 1:1 In het begin was het Woord en het Woord was bij God en het Woord was God. 2 Dit was in het begin bij God. 3 Alle dingen zijn door het Woord gemaakt, en zonder dit Woord is geen ding gemaakt dat gemaakt is.*

*4 In het Woord was het leven en het leven was het licht van de mensen.*

*5 En het licht schijnt in de duisternis, en de duisternis heeft het niet begrepen.*

*9 Dit was het waarachtige licht, dat in de wereld komt en ieder mens verlicht.*

*10 Hij was in de wereld en de wereld is door Hem ontstaan en de wereld heeft Hem niet gekend. 11 Hij kwam tot het Zijne, maar de Zijnen hebben Hem niet aangenomen. 12 Maar allen die Hem aangenomen hebben, hun heeft Hij macht gegeven kinderen van God te worden, namelijk die in Zijn Naam geloven; 13 die niet uit bloed, niet uit de wil van vlees en ook niet uit de wil van een man, maar uit God geboren zijn. 14 En het Woord is vlees geworden en heeft onder ons gewoond (en wij hebben Zijn heerlijkheid gezien, een heerlijkheid als van de Eniggeborene van de Vader), vol van genade en waarheid.*